



HiOA 31.08.15

Høringsuttalelse om administrativ organisering i ny ledelsesmodell ved HiOA

Viser til høringsbrev fra HiOA datert 9. juni 2015 med forslag til ny ledelsesmodell i fellesadministrasjonen.

En direktør

I fellesadministrasjonen (FA) er nå FoU- og studieadministrasjon plassert under hver sin prorektor. Selv om det gjenstår en del avklaringer ser vi at denne organiseringen kan være hensiktsmessig. De to prorektorene får dermed tilknyttet hver sine administrative stabsdirektører/ledere.

De resterende administrative fagområdene i FA er Ressursutvikling og infrastruktur (RI) og Samfunnskontakt og kommunikasjon (SK) som totalt åtte fagavdelinger: Eiendom, HMS, HR, IT, SDI, SK, Sikkerhet og beredskap, Økonomi og virksomhetsstyring. Hele denne administrative virksomhetsstrukturen mener vi bør kunne ligge samlet under rektor, med én direktør.

Ingen optimal todeling

Ingen av de tre foreslåtte modeller i høringsnotatet, A, B eller C, har fått en felles oppslutning fra våre medlemmer. Som høringsnotatet ganske kort og knapt oppgir vil det være fordeler og ulemper uansett modellvalg. Høringsnotatet har heller ikke begrunnet godt nok for oss hvorfor en todelt avdeling er optimalt for de resterende fagområdene/saksfeltene i FA.

Den mest opplagte fordelten med to avdelinger kan være dimensjoneringen, RI blir mindre og SK slipper å være alene. Men med to avdelinger kan det uansett ikke forventes å finne direktører med dekkende kompetanse for de omfattende fagområdene, om det kunne være et argument for inndelingen. Dessuten er vi usikre på om en todeling nødvendigvis vil styrke det faglige samarbeidet, innad og utad. En inndeling, som i utgangspunktet ikke er faglig begrunnet, kan kanskje heller bidra til skjeve og kunstige skillelinjer, og vi får en inndeling hvor størrelse blir mer utslagsgivende enn funksjon.

Foruten at inndeling ikke er ser ut til å være faglig godt forankret kan det være uheldig dersom rektor selv må ha en koordinerende funksjon ovenfor de to direktørområdene.

Dersom RI og SK samles innunder et område vil den ene direktøren ha sine respektive underdirektører/ledere for de sju, åtte underliggende enheter. Hver av enhetene vil da ha en felles forankring i felles leder. Deres strategiske mulighet vil ikke bli svekket pga. en kunstig plassering. Muligens kan enkelte områder også kunne plasseres i stab.

Ut fra slike vurderinger mener vi det er mindre grunn til å prioritere en todelt modell, og fremmer som alternativ at de administrative fagområdene RI og SK bør kunne samles under én direktør.

En direktør i rektors ledermøte

Et annet argument som kan støtte to avdelinger er at to administrative direktører vil kunne møte i rektors ledermøte og dermed gi en mer balansert representasjon opp mot rektorat og dekanene. Men ettersom både rektorat og dekanene nå er enhetlige ledere vil rektors ledermøte prinsipielt være enhetlig, og dermed balansert representert faglig og administrativt. Men i praksis vil det mest sannsynlig være nødvendig at en administrativ direktør deltar for å for å bedre kommunikasjonsflyten mellom fag og administrasjon. Avhengig av sak kan direktøren invitere respektive underdirektører.

En slik organisering mener vi vil gi en større fleksibilitet. Rektor får én direktør å forholde seg til, og ikke minst, det blir færre toppledere.

Det er samtidig viktig å fremheve at uansett hvordan organisasjonskartet endrer seg sentralt må fakultetene/sentre ta utgangspunkt i egne organisatoriske behov, men selvsagt i samråd med resten av organisasjonen.

Vennlig hilsen
Akademikerne ved HiOA
Anne Thorsen