

Høringsuttalelse fra Tekna om alternativer for faglig innhold på campus Lillestrøm

Tekna - Teknisk-naturvitenskapelig forening er en tjenestemannsorganisasjon/fagforening som representerer ca. 65 tilsatte ved HiOA, der rundt 50 er tilsatt ved TKD. Et stort flertall av medlemmene er tilsatt i undervisning, forskning- og førstestillinger. Denne uttalelsen bygger på innspill fra Teknas medlemmer på TKD, og støttes av Teknas studentforening på HiOA. Tekna er en del av Akademikerne og støtter Akademikernes uttalelse. Denne uttalelsen gjelder i hovedsak det som treffer våre medlemmer på HiOA innenfor teknologi og realfag på TKD.

Spørsmål 1: Hvilke av de tre alternativene som arbeidsgruppen anbefaler bør velges og hvorfor?

Tekna mener at ingen av alternativene kan anbefales i sin nåværende form – se argumentasjon og anbefalinger under *Spørsmål 3*.

Spørsmål 2: Til grunn for alle tre alternativene ligger det en grunnpakke, som er den samme uavhengig av hvilke alternativer som velges. Blant annet foreslås det at en tung administrativ avdeling/enhet skal til Campus Lillestrøm. Det bes om at høringsinstansene tar stilling til dette.

Tekna støtter forslaget om å plassere en tung administrativ enhet eller avdeling på Lillestrøm dersom en flytting blir funksjonell og smidig for de tilsatte som berøres. Se ellers høringsuttalelse fra Akademikerne.

Spørsmål 3: Har høringsinstansene synspunkter eller anbefalinger som ikke fremkommer i de tre alternativene?

Tekna HiOA er opptatt at det skal være god kvalitet i studiene som tilbys på HiOA. Alle tre alternativene vil innebære en flytting av hele eller deler av fagmiljøer på TKD. Alternativ 1 og 2 – flytting av IKT-utdanning, og alternativ 3 – flytting av hele fakultetet.

Svakere rekruttering?

Tekna har grunn til å tro at rekrutteringssituasjonen for TKD vil bli vesentlig svekket av å ha tilholdssted på Lillestrøm. Vi har tidligere erfart at man måtte legge ned IKT-utdanningen på HiAk (Kjeller) pga dårlige søker tall¹.

¹ <https://www.rb.no/lokale-nyheter/truet-av-nedleggelse/s/1-95-2135666>

Samtidig har vi sett at UNIK sitt IKT-miljø på Kjeller har problemer med oppnå et tilfredsstillende studentantall. Ved UNIK har de shuttlebuss fra Oslo, og tilbyr masterstudentene kontorplass. Likevel har vi erfart at studiene har få studenter. Ved flytting av enkeltfag fra UNIK til UiOs campus har studentantallet på fagene økt betraktelig². Vi mener dette betyr at det vil være vanskelig å få rekruttert det ønskede studentantallet til en campus på Lillestrøm.

Studenter som vil studere IKT i Oslo-området har alternativet å studere på UiO. Vi er svært bekymret for at en fremtidig plassering på Lillestrøm vil gjøre at færre søker seg inn på HiOAs programmer, og flere inn på UiOs programmer.

Ingeniørutdanningene i Pilestredet er de eneste av sitt slag i Oslo. Plasseringen av attraktive og fremtidsrettede ingeniørutdanninger i Oslo skaper et formidabelt konkurransesfortrinn for HiOA. Tekna mener det er rimelig å anta at en flytting av ingeniørutdanningene til Lillestrøm vil åpne opp for økt konkurranse om studentene fra NTNU, NMBU, HSN og HiØ. Vi mener det er grunn til å tro at rekrutteringen til ingeniørstudiene kan bli vesentlig svekket som følge av en flytting til Lillestrøm.

Undersøkelser³ har vist at det viktigste argumentet for valg av studiested for våre studenter oppgir er beliggenheten. Studentene har på eget initiativ hatt en undersøkelse⁴, og tilbakemeldingene fra dagens ingeniørstudenter på HiOA tyder på at HiOA kan komme til å miste et større antall studenter. De fleste ingeniørstudenter, oppimot 90% i noen klasser, sier de ville valgt NTNU, NMBU og UiB, fremfor HiOA, hvis TKD var lokalisert på Lillestrøm.

Anbefalinger

Med tanke på de ovenfor nevnte betrakninger og fakta vil Tekna på det sterkeste anbefale rektor å utrede de konsekvensene en studentflukt vil ha på Ingeniør- og IKT-miljøet på TKD - før en avgjørelse om en flytting av TKD-miljøer til Lillestrøm tas.

Svakere kompetansemiljøer og lengre avstand til samarbeidspartnere

Tekna mener at IKT-miljøet er en vesentlig del av, og en viktig forutsetning for velfungerende ingeniørutdanninger på HiOA. Vi mener derfor all IKT-utdanning bør være samlokalisert med resten av fakultetet for å sikre tilfredsstillende kvalitet på IKT-undervisning i ingeniørutdanningene.

Å samlokalisere IKT-utdanningene med Helseteknologi slik rapporten skisserer i alternativ 1 vil like mye svekke ingeniørutdanningene, som det potensielt styrker helseutdanningene. Alle ingeniører er avhengig av gode kunnskaper i IKT og IKT-fag har i en årrekke vært en viktig integrert del av mange ingeniør- og realfagsutdanninger. Dersom ingeniørene til HiOA skal utgjøre en forskjell i den stadig mer pågående digitaliseringen av landet er det vesentlig at det tette samarbeidet rundt IKT fortsetter.

² Eksempel: I kurset digital kommunikasjon som Ola Jetlund og Pål Orten underviser har de opplevd følgende: Ved undervisning i Oslo er det en deltagelse på ca 80-90% i forhold til oppmeldte i kurset. Ved undervisning på Kjeller er det som regel omrent 10% oppmøte. Ved noen tilfeller har vi hatt bare 1-3 studenter ved undervisning av kurs på Kjeller.

³ Midtveisundersøkelse på Maskiningeniørutdanningen i 2016

⁴ 1. år elektronikk: 30 negative, 1 positiv; 1. år maskin: 47 negative, 0 positiv; 2. år biotek og kjemi: 17 negative, 1 positiv, 4 sier "samme"; 2. år energi og miljø: 52 negative, 2 positive; 2. år bygg: 73 negative, 6 positive; 3. år energi og miljø: 17 negative, 3 positive, 1 har ingen mening; 3. år bygg har kommet med mange meninger: 39 syns det er lang reisevei, 12 syns det er en dårlig ide, 9 ville valgt NTNU/Stavanger/NMBU.

Når det gjelder forskning har TKD med sin nåværende plassering mulighet til tett forskningssamarbeid med Simula på Fornebu⁵. Dette er et samarbeid om både undervisning på master og phd-nivå, og er svært viktig for videreutviklingen av det faglige miljøet på TKD i universitetssatsningen. Vi er bekymret for at dette samarbeidet vil svekkes ved en flytting fra Pilestredet.

Tekna har mottatt innspill fra flere av våre medlemmer, som mener det er vesentlig for ingeniørutdanningene at disse holdes i fysisk nærhet til våre samarbeidsbedrifter. Etter det Tekna vet er de fleste av samarbeidsbedriftene til ingeniørutdanningene fysisk plassert i Oslo vest, mellom Skøyen og Lysaker. Vi er derfor bekymret for at en flytting ut av Oslo vil kunne forringe dette tette samarbeidet.

Det samme gjelder samarbeidet i det medisinsk-tekniske fagmiljøet ved HiOA. Dette fagfeltet er samfunnsviktig og det er mye behov for samarbeid; spesielt mot medisinske og kliniske miljø. Etter ni år er de viktigste samarbeidspartnere til fagmiljøet på Rikshospitalet, Ullevål, flere medtek-firmaer og paraplyorganisasjoner som Oslo Medtech. Disse er lokalisert i kort avstand fra Pilestredet. Teknas erfaring er at TKD er avhengige av å ha strategiske partnere som fysisk er plassert i nærlheten av både studenter, forskere og undervisningspersonell, for å sikre et godt samarbeid.

Anbefalinger

Tekna anbefaler rektor å holde IKT- og ingeniørmiljøet på TKD samlet. Tekna anbefaler også rektor å bygge en klar strategi for hvordan samarbeid med bedrifter og forskningspartnere kan videreføres og videreutvikles, samt å utrede om kvaliteten på eksisterende samarbeid svekkes, opprettholdes eller bedres – før en avgjørelse om en flytting av TKD-miljøer til Lillestrøm tas.

Andre forhold

Tekna støtter rapporten i at «lokalene TKD har i dag, er små og svarer ikke fullt ut til behovene». En forutsetning for en evt. flytting av TKD-miljøer fra P35 til Lillestrøm, må være at man får en betydelig kvalitetsheving med både større og mer hensiktsmessige arealer for labvirksomhet, studenter og spesialrom. Det er allerede per dags dato nærliggende å tenke at konkurrerende virksomheter i nyere lokaler har et konkurransefortrinn over HiOA.

På vegne av Teknas medlemmer på HiOA



Jarle Nystuen

Leder - Tekna Stats etatsforening på HiOA

⁵ <http://www.hioa.no/Aktuelle-saker/HiOA-lanserer-hoeyteknologisk-senter>