

Høringsuttalelse om Campus Lillestrøm fra Akademikerne

Den nedsatte arbeidsgruppen for Campus Lillestrøm har gjort et godt arbeid tatt i betraktning sitt begrensede mandat og den relativt korte tid til å kartlegge miljøer som kan samlokaliseres i et nytt campus. I sin rapport har gruppen kommet fram til tre alternative miljøer som framtrer som innovative og spenstige. Men de ulike forslagene er ikke blitt konsekvensutredet, dermed har vi ikke det beste grunnlaget til å gjøre veloverveide prioriteringer. I tillegg antar vi at den nye strategien som er i ferd med å utformes vil kunne legge noen føringer på hvilke prioritering som skal satses på i ny campus.

Akademikerne ønsker likevel å gi følgende innspill.

- **Kostnader**

Flere campuser vil mest sannsynlig gi økte kostnader, og vi forventer etterhvert å få en kostnadsberegning for etablering i Lillestrøm. Kostnaden vil igjen være avhengig av hvilke miljøer som etableres. Hittil har vi ikke fått noen inntrykk av hvilke fagmiljøer som selv ønsker å etablere seg i Lillestrøm. Og tilsvarende vet vi heller ikke om dagens Kjeller miljøer ønsker seg til Lillestrøm eller til Oslo. Dersom det ikke er store nok miljøer som ønsker seg til Lillestrøm, mener vi at HiOA bør kunne vurdere hvorvidt det er mulig å satse på å samle HiOA innenfor det sentrale Oslo- området, gitt samme kostnadsramme som en Lillestrøm etablering vil kunne være.

- **Flytting til Lillestrøm**

Dersom økonomiske, politiske eller andre føringer tilsier at et campus fortsatt må være i Akershus/Romerriksregionen, støtter vi opp om Lillestrøm som et nytt campusområde fremfor Kjeller. En mer sentral beliggenhet tror vi vil kunne bedre samhandlingen mellom campusene. Bedre tilgjengelighet vil og tjene miljøet, og det omfattende behovet for parkeringsplasser som Campus Kjeller ser ut til å ha hatt vil da opphøre.

Ut fra hva som ellers skjer i arbeidsmarkedet anser vi ikke at en flytting fra Oslo til Lillestrøm utgjør en veldig dramatisk endring av reisevei, selv om mange av oss vil kunne oppleve det som en klar forverring, både av tid og penger. Reelt sett vil endringen kunne medføre dyrere reisevei for bosatte i Osloregionen, et Ruter årskort som dekker Oslo-Akershus ligger i dag på rundt 18 000 kr.

- **Rekruttering**

Et gjennomgående argument som skaper usikkerheten ved flytting er rekruttering både av studenter og ansatte. Det er mulig det kan bli tøffere å rekruttere ansatte til å jobbe i Lillestrøm fremfor i Oslo. Samtidig har vi og en forventning om at dette på sikt kanskje ikke vil utgjøre så stor risiko ettersom bosted og arbeidsplasser tilpasser seg hverandre, flere arbeidsplasser gir økt bosetning og motsatt. Utviklingstrender viser og at befolkningen øker mest i Akershus området, noe som vil forventes å forsterkes innen flyttingen blir aktuelt.

Majoriteten av studenter er nok mer tiltrukket av Oslo som studentby fremfor Lillestrøm, men hvor avgjørende dette blir for deres utdanningsvalg er vanskelig å beregne. Vi vet heller ikke om og i hvilken grad miljøene på Kjeller eventuelt har lavere rekruttering pga. deres beliggenheten. Men HiOA kan samtidig profilere seg noe på sine noe mindre/tettere miljøer, studenter kan bli tiltrukket av og trives i noe mindre miljøer. Her kan muligens det velfungerende sykepleier miljøet på Kjeller tjene som eksempel.

Hvilke alternativer?

Som nevnt innledningsvis har vi kun noen umiddelbare betraktninger rundt prioriteringer av alternativene.

- I rapporten oppgis det at regionen har et sterkt ønske om å ha sykepleieutdanning i Lillestrøm. Denne utdanningen er derfor foreslått inn i alle de tre framlagte alternativene.

I alternativ 1, Helseteknologi, utgjør helsefagene kjernen av fagmiljøene, og da er det kanskje mest nærliggende å støtte dette forslaget. Sykepleierutdanningen er allerede godt etablert i Akershus og de gode miljøene fra Kjeller bør kunne utvikles og utvides ytterligere i Lillestrøm. Økt tilgang til praksisplasser i regionen kan og styrke begrunnelsen for at større deler av helsefagmiljøet etablerer seg i Lillestrøm.

Anvendt datateknologi er også et populært fagområde, og er i rapporten foreslått inn i alle de tre alternativer. Vi er usikre på om en lokalisering i Lillestrøm fremmer dette miljøet best, det bør de selv være med på å vurdere. Uansett bør det kunne være mulig å utvikle et godt samarbeid mellom disse ulike miljøer, også uavhengig av en samlokalisering.

- Alternativ 2, Samfunnskontakt og teknolog, fremstår som det breiest sammensatte alternativet, og kanskje det som spriker mest. Vi kan vanskelig se for oss de umiddelbare synergiene mellom alle de ulike fagmiljøene som vernepleie, journalistikk, estetiske fag, tolkeutdanning etc. Nærmest uavhengig av teknologisk utvikling anser vi at hovedstaden fortsatt vil utgjøre et vesentlig sentrum for mediehus og beslutningsinstitusjoner fremover og der mener vi og at journalistikk relaterte utdanninger bør være.
- Alternativ 3 er kanskje det mest gjennomgripende forslaget, å flytte hele TKD fakultetet. Fordelen er selvsagt å kunne samle hele fakultetet. Den største utfordringen her kan bli studentrekrutteringen. Utvalget peker på at ved å bygge nytt kan ulike trangbodde miljøer få langt bedre studie- og arbeidsforhold, og antyder at en «attraktiv profil» kan kompensere for utfordringen med studentrekruttering. Det er vi helt enig i, men en attraktiv profil er langt fra noen quick fix, men kan kreve

betydelig innsats, ikke minst dersom fakultetet selv er forbeholdne til flytting.

- Det fjerde alternativet, ikke oppgitt av arbeidsgruppen, blir å flytte det eksisterende Kjeller miljøet til Lillestrøm. Dette anser vi vil være minst ressurskrevende og dermed enklest å få til.
- **Grunnpakken**
Det kan være hensiktsmessig at miljøer som allerede er etablert på Kjeller flytter med til Lillestrøm. Også en del av oppdragsundervisning kan plasseres i Lillestrøm, avhengig av om deres respektive fagmiljøer etableres der. Vi følger ikke helt resonnetet fra arbeidsgruppen om at Campus Lillestrøm skal være i tett kontakt med arbeidslivet, og dermed bør Kompetansesenter for arbeidsinkludering (KAI), School of Management (SOM) og Program for livslang læring (PLL) plasseres i Lillestrøm. En tett kontakt med arbeidslivet kan være like nødvendig i Oslo, og i tillegg vil også disse mindre miljøene være avhengig av samarbeid med sine respektive fagmiljøer.

Angående flytting av felles ressurser, utfra et størrelsesomfanget vil Campus Lillestrøm utgjøre rundt en sjettedel av hele HiOA. Vi er dermed noe usikre på hvor hensiktsmessig det er å flytte «symboltunge» sentrale fellesressurser. Men det bør kunne vurderes, men da utfra funksjonalitet og kostnader.

Oppsummert

Dersom kostnader og politiske føringer tilsier en etablering i Romeriksregionen er Akademikerne positiv til Campus Lillestrøm og har forventning om at en helt ny campus kan utvikles til et aktivt og attraktivt fag- og utdanningsmiljø, for studenter og ansatte. Ettersom regionen uansett ønsker å ha sykepleierutdanning, anser vi at et fagmiljø knyttet opp til Helseteknologi kan være det mest nærliggende alternativet å satse på, utfra den foreliggende rapporten.

Vi viser og til Tekna sin høringsuttalelse, som støttes av Akademikerne. Tekna er en del av Akademikerne, og har i hovedsak uttalt seg for medlemmer innenfor teknologi og realfag på TKD.

For Akademikere,
ved Anne Thorsen