

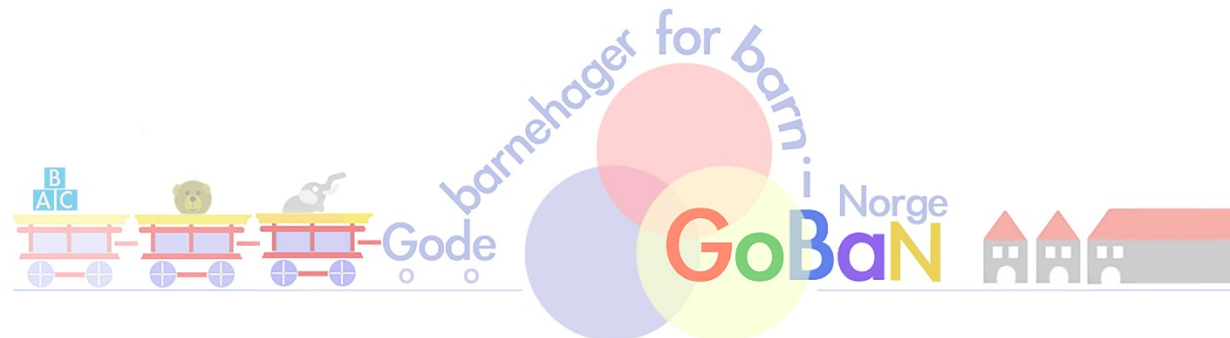
# Økt bevissthet rundt samspillskvalitet i barnehagen

Anne Grethe Baustad // Ph.D. student // Nord Universitet  
anne.g.baustad@nord.no

Oslo, 14. januar 2019

# Målsetting

- Utvikle kunnskap *om og hvordan* the Caregiver Interaction Profile (CIP) scales sammen med kollektiv videofeedback kan bidra til å støtte/styrke/utvikle personalets forståelse av samspillskvalitet.



# Hvorfor?

- Samspillet mellom personalet og barna i barnehagen er en av de viktigste faktorene for kvaliteten i barnehagene og for barns trivsel og utvikling.

(eks. Melhuish et al., 2015; Siraj et al., 2017)

- Def. kvalitet: «aspekter ved miljøet og barns erfaringer som fremmer barns utvikling» eller «erfaringer som fremmer barnas fysiske, sosiale, emosjonelle og intellektuelle utvikling».



(Layzer & Goodson, 2006, p. 558)



# Bakgrunn

- Barnehager med høy kvalitet kjennetegnes ofte ved at personalet er varme og sensitive samtidig som de stimulerer barns utvikling

(eks. Howard et al., 2018; OECD, 2012; Siraj et al., 2017)

- Tentative funn i GoBaN og BfB (basert på video-observasjoner av 168 barnehagepersonale) indikerte bl.a. at personalet i liten grad balanserte det å være sensitiv og stimulere barns utvikling



# Hva har jeg undersøkt?

- Hva tenker barnehagepersonalet om samspillskvalitet (gode samspill) i barnehagen?
- Hva karakteriserer personalets samspillsferdigheter og hva er sammenhengen mellom personalets tenkning og atferd?
- Hvordan og på hvilke områder bidrar CIP og videofeedback til å styrke/utvikle personalets tenkning og samspillsferdigheter?



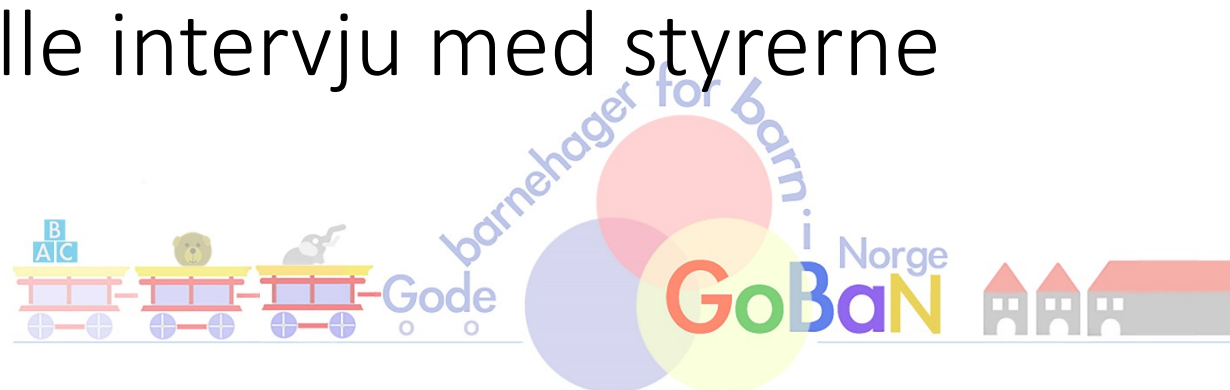
# Deltakere

- 11 barnehagelærere, 5 barne- og ungdomsarbeidere, 6 assistenter og 2 styrere
- Alle bortsett fra en er kvinner
- Alder: 29 - 59 år (gjennomsnittsalder 44 år)
- Arbeidserfaring fra barnehage: 4 - 36 år, (gjennomsnittlig 16 års erfaring)
- Team fra syv avdelinger/to kommunale barnehager



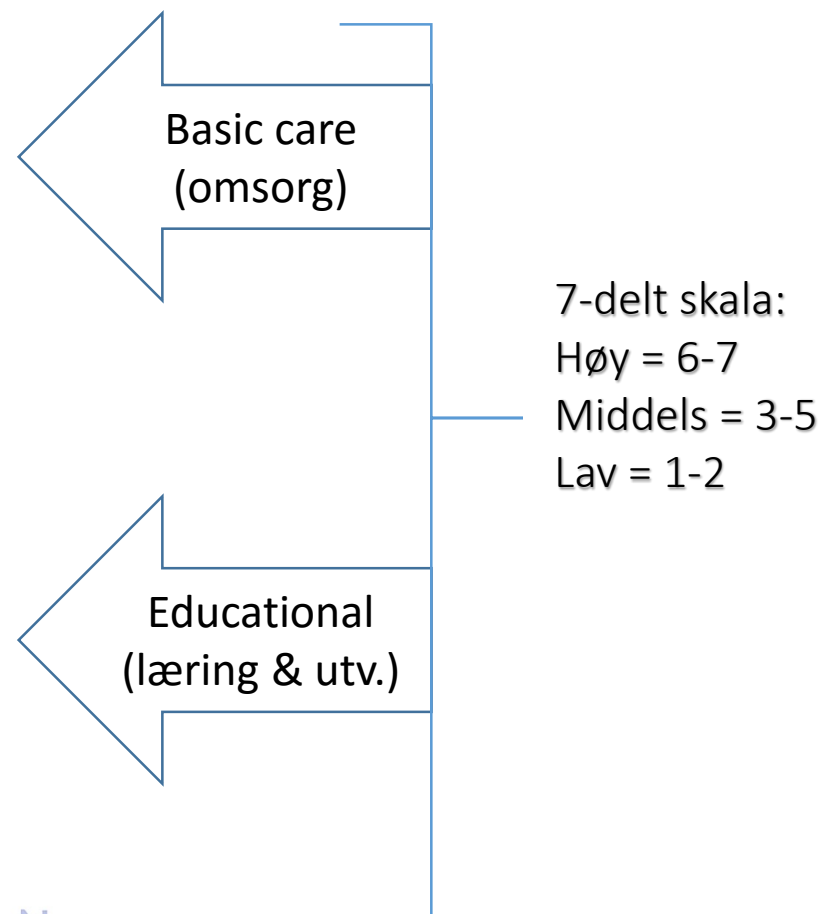
# Datainnsamling

- To runder med video-observasjoner av personalet på avdelingene, samt
- To runder med individuelle intervju
- Refleksjonsnotater
- Fokusgrupper med hhv barnehagelærere og assistenter
- Individuelle intervju med styrerne



# The Caregiver Interaction Profile (CIP) scales

- Sensitive responsiveness (Sensitiv responsivitet)
- Respect for autonomy (Respekt for autonomi)
- Structure and limit setting (Struktur og grenser)
- Verbal communication (Verbal kommunikasjon)
- Stimulation of development (Stimulering av utv.)
- Fostering peer interactions (Fremme barn-barn samspill)

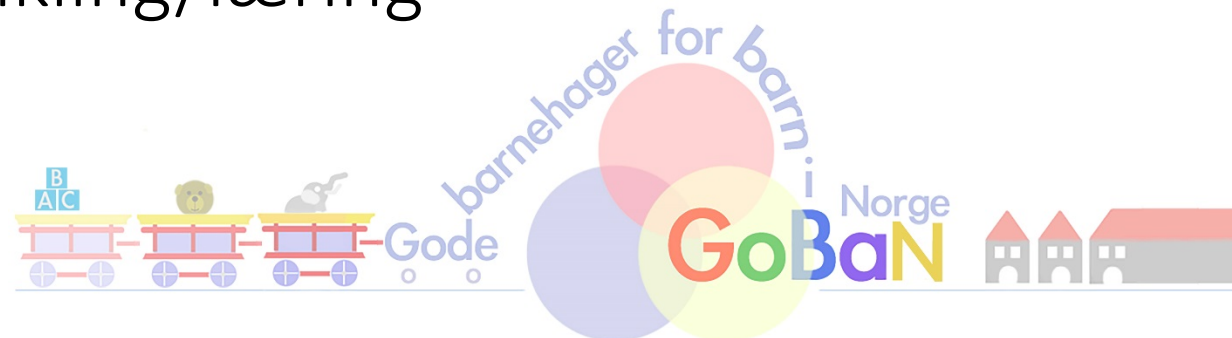




# Hva tenker personalet om samspillskvalitet (gode samspill) i barnehagen?

1. Fokus på både grunnleggende omsorg og stimulering av utvikling/læring
2. Noe forskjell på umiddelbare (spontane) utsagn og utsagn etter oppfølgingsspørsmål, - men samme tendens:

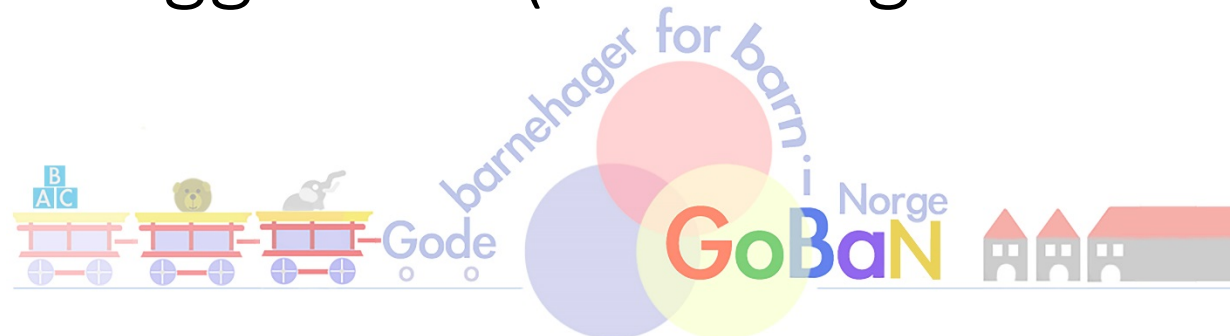
Omsorg vektlegges fremfor stimulering av utvikling/læring



# Eksempler

«Det er å være på gulvet i lag med ungene og få kontakt med ungene» (assistent 1).

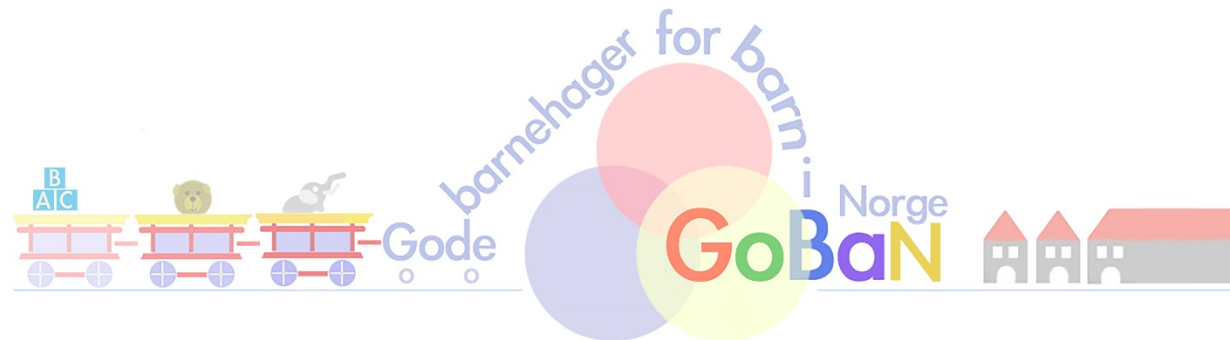
«Jeg legger i det at de [barna] blir møtt, at de blir sett, at de får til å vise hvem de er på et vis ... at de får sagt eventuelt det de vil si ... og at de får respons på det. Det er nå det grunnleggende» (barnehagelærer 3).



# Eksempler

«da tenker jeg jo at alle får være med, med det de har å by på, i leken og i dialogen og i, at det ikke er noen som tar helt over styringa» (barne- og ungdomsarbeider 5).

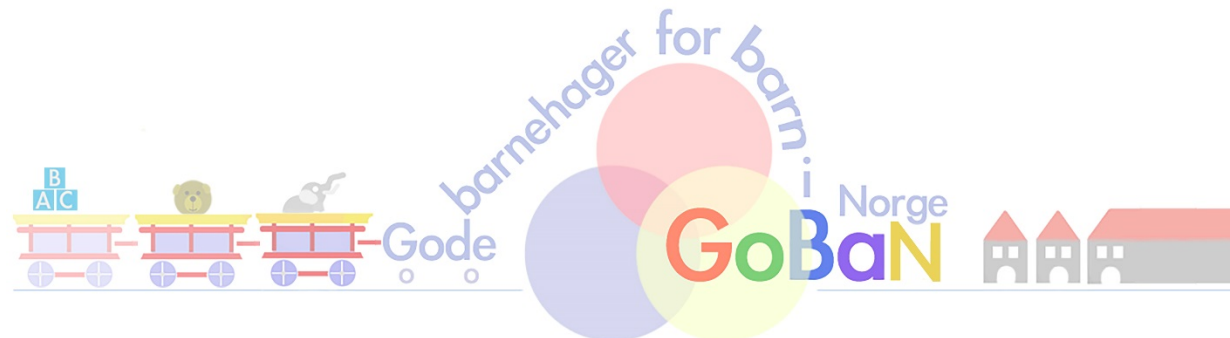
«Vi er der som det trengs. Vi fordeler oss på rommene og får med oss alt hva som skjer» (assistent 1).



# Eksempler

«Den voksne hører etter og får med seg det ungen prøver å... eller skjønner det ungen prøver å formidle da» (barnehagelærer 2).

«Da tenker jeg på at vi har en god kommunikasjon, at de stoler på meg og kan føle at jeg hører på dem» (assistent 3).



# Eksempler

«Jeg tenker det er viktig å se alle [barna] i løpet av dagen ... å ha øyekontakt med dem, gjenta det de sier, eller spørre dem spørsmål til det de sier, å bekrefte det de sier, hva de er opptatt av. Møte dem med øyekontakt og kroppskontakt» (barnehagelærere 6).

«det er viktig at vi [personalet] deler oss opp og ikke bare står og prater med hverandre» (barne- og ungdomsarbeider 1).



# Eksempler

«Jeg tenker det er veldig viktig å sette grenser. At de [barna] vet hva som er lov å gjøre, at de vet hva som ikke er lov, og at de vet når de må spørre om lov»  
(barnehagelærer 4).

«Jeg tenker det er viktig å være tilstede når du er på jobb ... ikke bare fysisk i rommet, men ved å være sammen med barna og delta i det de synes er interessant, og bli glad på grunn av det ... det handler om å være interessert i det samme som barna er interessert i»  
(assistent 2).



# Eksempler

«Det handler mye om kommunikasjon ... jeg prøver hele tiden å kommunisere, jeg prøver å snakke med dem og ikke være passiv» (barnehagelærer 2).

« når du hører ordet læring, så tenker jeg på skolen. Men de [barna] lærer hele tiden, hele dagen ... det skjer hele dagen. Mye av det [læringen] selvfølgelig, skjer via lek» (barnehagelærer 5).

«Vi har sjelden noe lærings-tid, det skjer noen ganger hvis de [barna] ønsker det, men det er ikke hva jeg tenker ... det er ikke det jeg bruker mye tid på å tenke på eller energi på ..., nei, det er det ikke» (barnehagelærer 3).



# Personalets tenkning versus samspillsferdigheter

- Analyse av intervjuene viste at personalet i større grad fokuserte på grunnleggende omsorg enn stimulering av utvikling/læring i sine beskrivelser av gode samspill.
- Foreløpig analyse av videoobservasjonene indikerer tilsvarende tendens når det gjelder deres samspillsferdigheter.





# Utviklings-/endringspotensiale?

- Personalt har utforsket egen forståelse og eget samspill ved å bruke samspillsområdene i CIP og videofeedback som støtte til refleksjon.
- Funns/resultater er fremdeles i prosess og kan dessverre ikke publiseres.



# Implikasjoner så langt:

- Undersøke nærmere hvorfor grunnleggende omsorg ser ut til å vektlegges i større grad enn utviklingsstimulerende samspill:
  - Kan det skyldes ulik forståelse av å «stimulere» og «fremme»? Er det i så fall mulig å utvikle en felles forståelse?
- I større grad inkludere samspillsteorier i undervisningen på barnehagelærerutdanningen, samt inkludere «gode samspillsferdigheter» som gjennomgående ferdighetsmål for studentene?



## Kilder:

Data benyttet i denne presentasjonen er utviklet/innsamlet av NFR prosjektet «Gode barnehager for barn i Norge» (GoBaN).

## Litteratur:

Howard, S.J., Siraj, I., Melhuish, E., Kingston, D., Neilsen-Hewett, C., de Rosnay, M., Duursma, E. & Luu, B. (2018): Measuring interactional quality in pre-school settings: introduction and validation of the Sustained Shared Thinking and Emotional Wellbeing (SSTEW) scale, *Early Child Development and Care*, DOI:10.1080/03004430.2018.1511549

Layzer, J. and B. Goodson (2006), The 'quality' of early care and education settings: Definitional and measurement issue, *Evaluation Review*, Vol. 30/5, pp. 556-576 <http://dx.doi.org/10.1177/0193841X06291524>.

Melhuish, E., Ereky-Stevens, K., Petrogiannis, K., Ariescu, A., Penderi, E., Rentzou, K.,...Leseman, P. (2015). A review of research on the effects of Early Childhood Education and Care (ECEC) upon child development. Retrieved from <http://ecec-care.org/resources/publications/>



- OECD. (2012). Starting Strong III: A quality toolbox for early childhood education and care. Retrieved from <http://www.oecd.org/edu/school/startingstrongiiiqualitytoolboxforearlychildhoodeducationandcare>
- Siraj, I., Kingston, K., Neilsen-Hewett, C., Howard, S. J., Melhuish, E., de Rosnay, M.,...Luu, B. (2017). A review of the current international evidence considering quality in early childhood education and care programmes – in delivery, pedagogy and child outcomes. Sydney: NSW Department of Education
- Slot, P. (2018). Structural characteristics and process quality in early childhood education and care: A literature review, *OECD Education Working Papers*, No. 176, Paris: OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/edaf3793-en>

