

Krav til kommuner om at realisere profit

Karsten Naundrup Olesen
Center for Markeds- og Erhvervsret
Det Juridiske Fakultet

UNIVERSITY OF COPENHAGEN



Kravet om økonomisk forsvarlighed

- Pligten fremgår af forskellige kilder
 - Kommunestyrelseslovens § 42, stk. 2, sidste led
 - Praksis fra det kommunale tilsyn
 - Lovbemærkninger og betænkninger
- Pligtens indhold
 - Ganske elastisk
 - Kommunen skal udvise ansvarsbevidsthed i dens økonomiske anliggender, således at der ikke påføres kommunen tab eller udgifter, som kunne være undgået (efter Karsten Revsbech: Kommunernes opgaver (2015), s. 110)
 - Omfatter pligten også en pligt for kommunerne til at søge at realisere indtægter?

Sagen om navneretten til Viborg Stadion (1)



VIBORG
KOMMUNE

ejer



- Kommunen beslutter, at den professionelle fodboldklub VFF A/S i en periode på 5 år skal kunne disponere over navnet på stadion, således at der kan sluttes aftale med sponsor om, at stadion opkaldes efter sponsoren. VFF A/S betaler DKK 50.000 pr. år for denne ret



VIBORG
KOMMUNE

ejer også



- Byrådet bemyndiger borgmester til på en ekstraordinær generalforsamling i Energi Viborg A/S at acceptere en aftale med VFF A/S om at leje navneretten til Viborg Stadion for DKK 1.000.000 pr. år

Sagen om navneretten til Viborg Stadion (2)

- Fra kommunens forsvar:

VFF A/S havde bedre mulighed for at realisere en indtægt ved videresalg (udleje) af stadionnavnet end kommunen. Begrundelse:

“Begrundelsen er, at det er Viborg FF A/S' fodboldmæssige aktiviteter/resultater på stadion, samt den goodwill der i øvrigt må siges at knytte sig Viborg FF A/S, der medfører den værdiforøgelse, som gør stadionnavnet til et kommercielt set interessant markedsføringsprodukt”.

Skal kommuner søge at realisere indtægt?

- Kommunalretten
 - Forbuddet mod aktiviteter der har profit som formål
 - Aktiviteter der har profit som følge
 - Modifikationer til profitforbuddet
 - Salg af fast ejendom
 - Udlejning af fast ejendom
 - Biproduktion
 - Accessorisk virksomhed
 - Udlejning af aktiver til reklameformål
 - Brugerbetaling – er der pligt til at opkræve?
 - Sammenfattende: ikke et alment gældende krav om at kommunerne skal forsøge at realisere indtægter

Skal kommuner søge at realisere indtægt?

- Statsstøtteren
- Det statsstøtteretlige problem
- Konkurrencelovens § 11 a, stk. 1 og 2:

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan udstede påbud om, at støtte, der er ydet ved hjælp af offentlige midler til fordel for bestemte former for erhvervsvirksomhed, skal bringes til ophør eller skal tilbagebetales.

Påbud efter stk. 1 kan udstedes, når støtten:

- 1) direkte eller indirekte har til formål eller til følge at forvride konkurrencen, og
- 2) ikke er lovlig i henhold til offentlig regulering.

- TEUF art. 107, stk. 1

Skal kommuner søge at realisere indtægt?

- Konklusion
 - Kommunalretten stiller ikke krav om at kommunerne skal forsøge at realisere indtægter
 - Unionsretlige regler om statsstøtte kan stille et sådant krav

