

**OSLOMET**

# **STUDENTOMBUDETS ÅRSRAPPORT FOR 2018**



**OsloMet –  
storbyuniversitetet**

## Innhold

Innhold.....	2
Forord .....	3
Studentombudet ved OsloMet – storbyuniversitetet .....	4
Hva gjør studentombudet .....	4
Året 2018 .....	4
Statistikk .....	5
Antall henvendelser per kategori .....	6
Eksamen.....	7
Studierelatert.....	8
Læring i organisasjonen.....	9
Møter og innlegg .....	9
Saker med læringsverdi .....	9
Taushetsplikt .....	9
Program- og emneplaner.....	9
Tilretteleggingssaker.....	10
Progresjon.....	11
Studentombudets anbefalinger.....	11
Tidligere anbefalinger .....	11
Kunnskap om saksbehandling og forvaltningsloven .....	11
Nye anbefalinger .....	12
Innsynssaker .....	12
Sensurfrist.....	12
Veiledning.....	12
Vedlegg: Kategoribeskrivelser .....	14

## Forord

Studentombudet er en uavhengig instans på OsloMet - storbyuniversitetet som uformelt gir studentene en nøytral gjennomgang av rettigheter og plikter i studiesituasjonen. Henvendelser til studentombudet er underlagt taushetsplikt.

I 2018 mottok studentombudet 243 henvendelser. Det har vært studentombud på OsloMet i fire år, men studentombudet har aldri mottatt så mange henvendelser som i år. Henvendelsene er ulike, og kommer fra enkeltpersoner og grupper av studenter. Det er få saker hvor det kommer flere enkeltpersoner og påpeker samme problem. I ett tilfelle kom det flere studenter og var misfornøyde med avviklingen av en eksamen. I løpet av få timer hadde universitetet på eget initiativ rettet opp i saken innenfor lovens rammer, samt kom med gode og fleksible løsninger til studentene. Jeg synes det beskriver viljen til endring og læring jeg stort sett opplever på OsloMet.

Jeg erfarer at studentene er mer opptatt av sine rettigheter enn tidligere, og ser at det sammenlignet med i fjor har vært flere henvendelser om tilrettelegging og studiekvalitet. Det har også vært flere spørsmål om problematiske forhold med veileder både i praksissammenheng og ved arbeid med bacheloroppgave.

Studentombudet har gjennom året fått faglig påfyll på konferanser og seminar med andre studentombud i Norge og utlandet. Vi har blant annet snakket om og diskutert konfliktløsning, trakassering, tilrettelegging, læringsmiljøutvalg, personvern, arbeidskrav, skikkethet og varslingsrutiner.

Jeg vil takke alle tilsatte på OsloMet som tar meg imot på en god måte, og setter pris på innspill og diskusjoner fra studentombudet. Jeg ser også frem til samtaler rundt årsrapporten, og til å fortsette det videre arbeidet med å gjøre OsloMet til et sted hvor studentenes rettssikkerhet er godt ivaretatt.



Oslo,  
01.02.2019

Katrine Klyve,  
Studentombud

---

<sup>1</sup> Bilde tatt av Sonja Balci.

## Studentombudet ved OsloMet – storbyuniversitetet

På OsloMet – storbyuniversitetet har det vært studentombudet siden januar 2015. I følge studentombudets mandat skal studentombudet avgi «årlig skriftlig rapport om sin virksomhet».<sup>2</sup> Målet med rapporten er å gi en kort oversikt over hva studentombudet har gjort i løpet av året, hvilke henvendelser studentombudet får, dele saker med felles læringsverdi og trekke frem mulige forbedringsområder.

Årsrapporten og anbefalingene studentombudet kommer med er basert på henvendelsene studentombudet har fått, og er således representativt for studentombudets virkeområde. Siden antall henvendelser studentombudet får ikke er representativt for OsloMet som enhet gir ikke årsrapporten nødvendigvis et riktig bilde av problemer generelt på OsloMet.

### Hva gjør studentombudet

Studentombudet skal «gi råd og bistand i saker om studentenes studiesituasjon», og «se til at sakene blir rettmessig behandlet».<sup>3</sup> Dette følger av studentombudets mandat punkt 1.

Studentombudet er politisk nøytral og etterlever verdiene uavhengig, konfidensiell, nøytral og uformell. Studentombudet er ikke advokat eller juridisk partsrepresentant for studenter ovenfor universitetet.

I det daglige arbeidet innebærer mandatet blant annet at studentombudet besvarer henvendelser fra studenter ved å gi veiledning i regelverket, hjelper til med å finne løsninger på problemer som kan oppstå, vurderer ulike løsningsalternativer, følger opp, og vurderer sammen med studenten om og eventuelt hva studentombudet skal gjøre videre i saken. Studentombudet skal sikre at saker som omhandler studenter blir riktig og lovmessig behandlet.

### Året 2018

Et av årets høydepunkt har vært at regjeringen har hatt et lovforslag på høring om å lovfeste tilgang til studentombud for alle studenter i Norge.<sup>4</sup> Kunnskapsdepartementet skriver i høringsforslaget at «erfaringer med studentombud viser at mange klagesaker blir bedre forberedt og at studentene opplever å være tryggere og bedre ivaretatt».<sup>5</sup>

I Norge er det i dag 12 studentombud. Studentombudene i Norge har etablert flere nettverksarenaer, og møtes jevnlig gjennom året til lokale- og nasjonale samlinger. Studentombudet har også deltatt på konferanse med skandinaviske studentombud i Bergen og i

---

<sup>2</sup> Studentombudets mandat, punkt 6.

<https://blogg.hioa.no/studentombudet/omstudentombudet/studentombudets-mandat/>

<sup>3</sup> Studentombudets mandat, punkt 1.

<sup>4</sup>Høringsnotat om endringer i lov om universiteter og høyskoler og lov om høyere yrkesfaglig utdanning, (lovfesting av ordning med studentombud, synliggjøring av institusjonenes plikt til å forebygge og forhindre trakassering og seksuell trakassering og tilrettelegging for personer med nedsatt funksjonsevne og særskilte behov) fra Kunnskapsdepartementet, <https://www.regjeringen.no/contentassets/926b02f934cc421dbb71c19698fad4ef/horingsnotat-studentombud-trakassering-og-laringsmiljo.pdf>

<sup>5</sup>Høringsnotat om endringer i lov om universiteter og høyskoler og lov om høyere yrkesfaglig utdanning, (lovfesting av ordning med studentombud, synliggjøring av institusjonenes plikt til å forebygge og forhindre trakassering og seksuell trakassering og tilrettelegging for personer med nedsatt funksjonsevne og særskilte behov) fra Kunnskapsdepartementet, side 9.

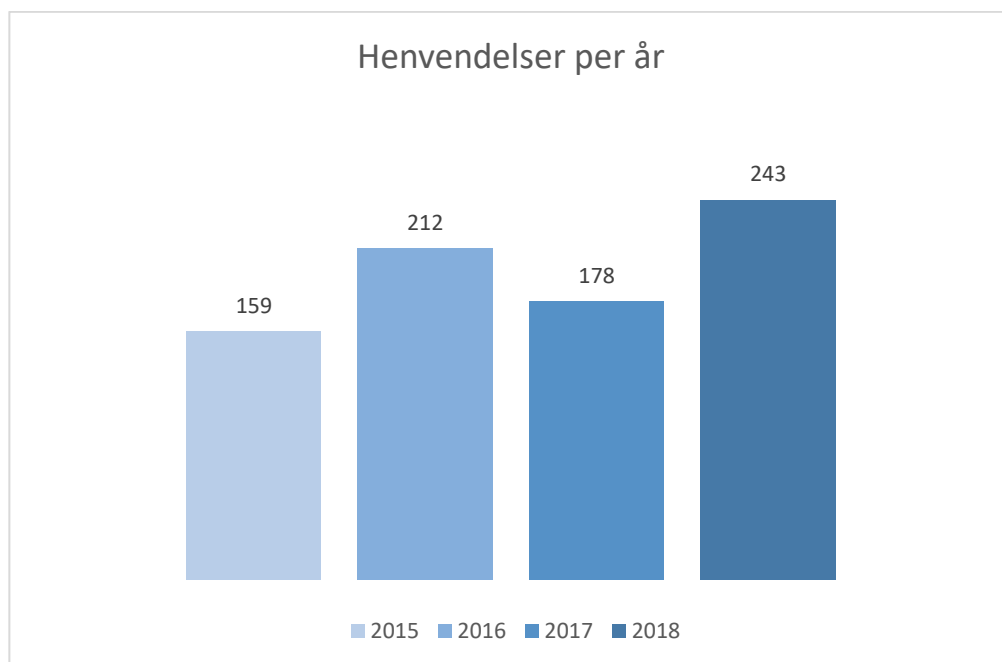
Edinburgh arrangert av ENOHE (European Ombuds in Higher education) og ACCUO (Association of Canadian College and University Ombudspersons).

Andre kurs og konferanser verdt å nevne er skikkethetskonferanser, samling i nettverket for jurister i universitets- og høyskolesektoren, og samling om trakassering hos Likestillings- og diskrimineringsombudet.

## Statistikk

I 2018 fikk studentombudet 243 henvendelser. Henvendelsene har vært jevnt fordelt i løpet av året med i gjennomsnitt 20 henvendelser per måned. I juni og oktober var det flest antall henvendelser med henholdsvis 32 og 36. Flesteparten av henvendelsene har vært komplekse saker som har vart over lengre tid. Henvendelsene har krevd oppfølging og bistand fra studentombudet.

Studentombudet har også en nettside<sup>6</sup> med relevante artikler om studentenes rettigheter. Nettsiden har hatt 30 102 sidevisninger i 2018. Artikkelen om klage på eksamen er siden med flest sidevisninger. Det gjenspeiler også kategorien studentombudet får flest henvendelser om.



Sammenlignet med 2017 har antall henvendelser økt med 36%. På samme tid er det en del henvendelser som faller utenfor studentombudsordningen. Det kan være ikke-studierelaterte spørsmål eller spørsmål fra studenter ved andre universitet- og høyskoler.

I 18% av henvendelsene ønsker ikke studentene å oppgi fakultetstilhørighet. Studenten har kun ønsket en gjennomgang av sine rettigheter og en diskusjonspartner, og har ordnet opp i eller

<sup>6</sup> <https://blogg.hioa.no/studentombudet/>

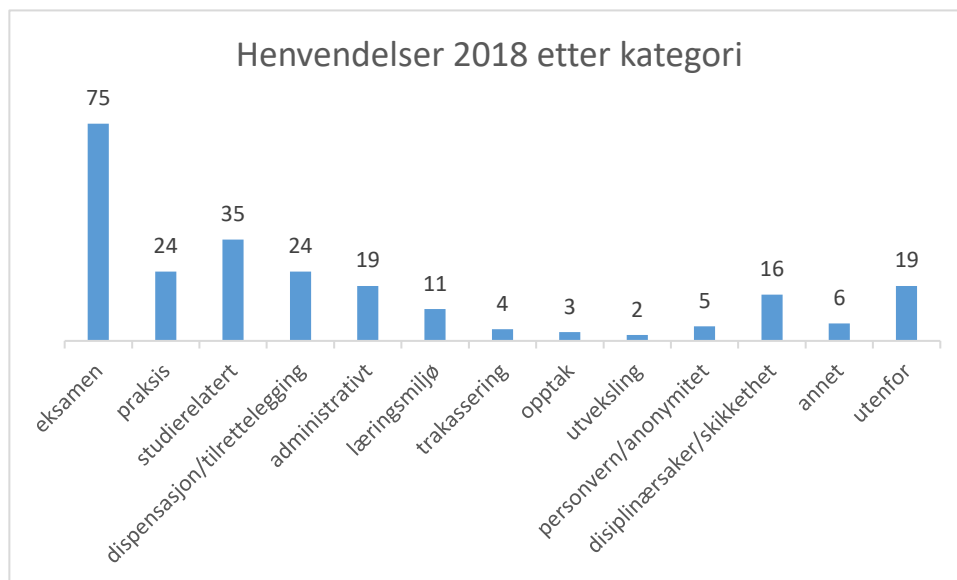
forsøkt å ordne opp i problemet på egenhånd. Studentombudet har kun gitt oppfølging på sidelinjen.

### Antall henvendelser per kategori

En oversikt over hvilke saker som faller inn under de ulike kategoriene ligger vedlagt rapporten. Det er viktig å bemerke at henvendelsene ofte passer under flere av kategoriene, men hovedårsaken til henvendelsen er normalt retningsgivende for plassering. Kategoriseringen er derfor veiledende. Kategoriene eksamen og studierelaterte henvendelser er oppdelt i flere underkategorier for å illustrere bedre hva henvendelsene gjelder.

Lik tidligere år er det flest henvendelser under kategorien eksamen og studierelaterte forhold. Det har vært en større økning i antall praksissaker og administrative saker. Læringsmiljø og trakasseringssaker er færre sammenlignet med i fjor. Studentombudet opplever at trakasseringssakene stort sett blir behandlet raskere og på en bedre måte enn i 2017. Samtidig er det mange ansatte som ikke vet hvordan sakene skal håndteres hvis en sak blir lagt frem for dem og deres oppgave er å behandle saken.

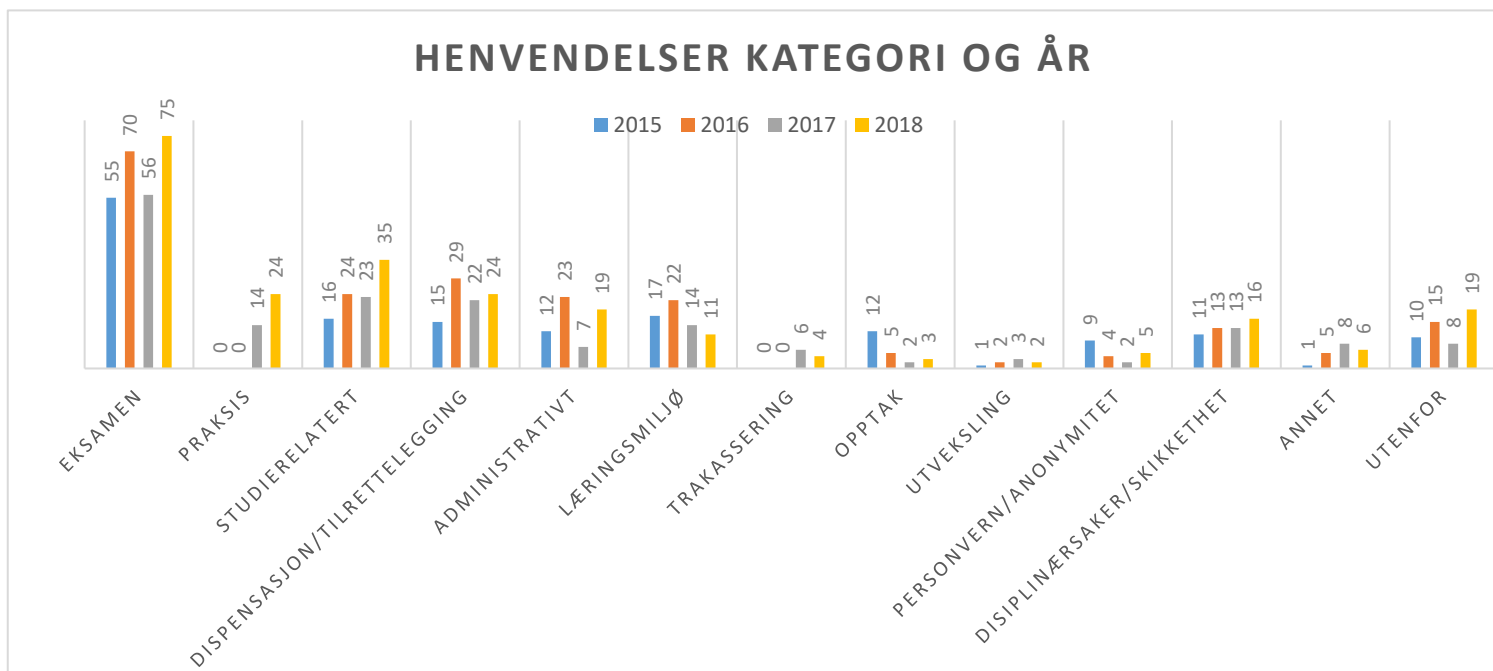
En stor endring fra tidligere er at studentene er mer opptatt av studiekvalitet og tilrettelegging. Henvendelsene har også i større grad handlet om formelle feil og veilederrelasjonen. Problemer i veilederrelasjonen er ikke trakassering, men uklarhet rundt forventninger, brudd på forventninger og opplevd forskjellsbehandling. Studentombudet har også hatt mange henvendelser om brudd på sensurfrist. Studentene stiller stadig spørsmålet om hvilke konsekvenser det får for sensor og universitetet at sensurfristen ikke blir overholdt.



Oversikten over alle henvendelsene studentombudet har hatt siden 2015 er utarbeidet av to studentombud. Kategoriene er klart definert, men kategoriseringen av henvendelsene kan likevel kan være ulik siden sakene er komplekse og ofte kan plasseres innenfor flere kategorier. Det er

også viktig å påpeke at i eksamenskategori for 2015 og 2016 blir praksissaker medregnet, men fra 2017 ble sakene tatt ut i egen kategori. Årsaken til endringene var å lage et bedre statistisk bilde, men også fordi sakene skiller seg vesentlig fra resten av kategorien.

Et klart hovedtrekk etter fire år med studentombud ved OsloMet er at studentene er svært opptatt av forhold rundt eksamen. Kategorien eksamenshenvendelser har alltid hatt dobbelt så mange henvendelser som øvrige kategorier. Andre henvendelser er nokså jevnt fordelt.



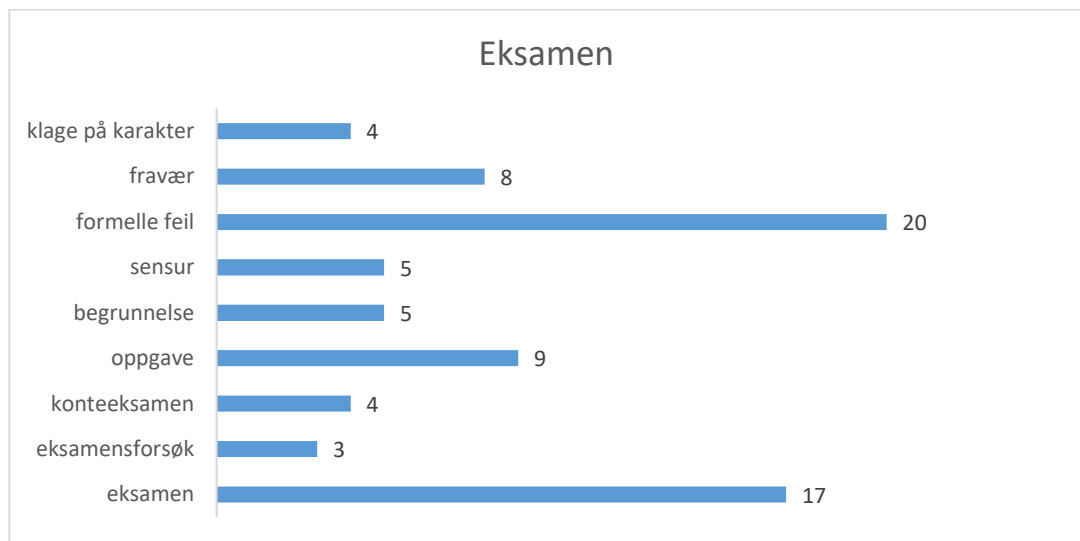
#### Eksamen

Eksamenshenvendelser er som tidligere den kategorien med flest henvendelser. Det er naturlig da en bestått eksamen er en av de viktigste faktorene for studentene i løpet av studieåret. I tillegg er det mange studieretninger ved universitetet som har progresjonskrav, og eksamen må derfor være bestått for at studentene skal fortsette på studiet.

Kategoriene innenfor eksamen er ment å spesifisere nærmere hva studentenes henvendelse omhandler. Den generelle kategorien eksamen er en oppsamling av eksamenssakene som ikke kan kategoriseres på annen måte.

Det har vært flere saker om problemer knyttet til bachelor- og masteroppgave. Kategorien «oppgave» viser til spørsmål omkring bachelor - eller masteroppgave. Oppgaven er av stor og avgjørende betydning for studentene, og studentene er derfor opptatt av at forholdene rundt veiledning og sensur foregår på rettmessig måte.

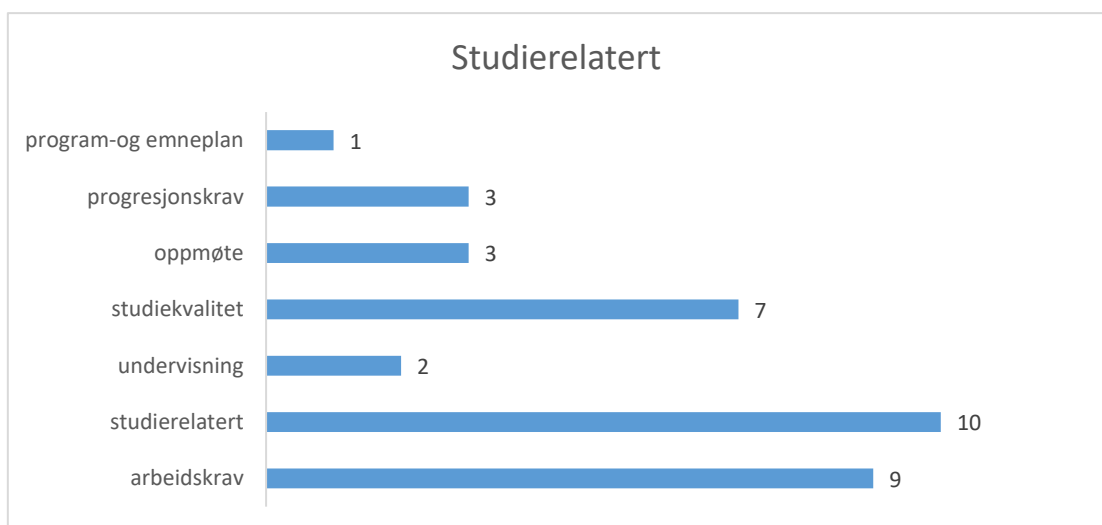
Formelle feil er også et vanskelig område for studentene. Det er mange studenter som er usikre på forholdet rundt formelle feil, hva som kan være formelle feil, hvordan dette blir behandlet, om formelle feil blir innvilget og om universitetet utviser skjønn i vurderingen.



#### Studierelatert

Studierelaterte saker gjelder ofte den daglige tilstedeværelsen med studiet, og krav som må være gjennomført før studenten får gå opp til eksamen. Sammenlignet med tidligere er det i år flere saker som gjelder studiekvalitet. Studentene er opptatt av at studiet skal være faglig bra, at det skal følge program- og emneplaner, at kravene som stilles til studentene er klart formulert i planene og at det skal være verdt å møte opp til undervisningen.

Ut fra oversikten ser det ut til å være få saker om progresjon, men det stemmer ikke med det totale bildet. Studentombudet har ingen konkrete tall på hvor mange saker som omhandler progresjon på en eller annen måte, men det er et av ordene som oftest blir nevnt i kommunikasjonen med studentene. Henvendelsene faller ofte innenfor flere kategorier. Derfor er det ikke riktig å utelukkende kalle alle for henvendelser om progresjon, fordi det ikke alene er hovedårsaken til kontakten med studentombudet. I sakene nevnt nedenfor har henvendelsen alene omhandlet progresjon.





## Læring i organisasjonen

I følge mandatet skal studentombudet «være i jevnlig kontakt med relevante enheter i organisasjonen», og «ta initiativ til læring hos tilsatte knyttet til studentenes situasjon».<sup>7</sup>

Hvis studentombudet blir involvert i saken blir det alltid forsøkt å løse saken på lavest mulig nivå. Studentombudet er blant annet i kontakt med faglærere, studieledere, rådgivere, kontorsjefer og seksjonssjefer i studieadministrasjonen. Gjennom diskusjoner og innspill skjer det læring innad i organisasjonen.

Det innebærer at læringsverdien av sakene skjer gjennom tilbakemelding og diskusjoner i sakene der de oppstår. I det følgende vil rapporten forklare nærmere hva slags læring studentombudet har bidratt med, samt dele noen saker med læringsverdi for hele OsloMet.

### Møter og innlegg

Studentombudet har deltatt på flere informasjonsforelesninger, studentstøttedager og nytilsattdager for å fortelle om studentombudets arbeid på OsloMet. Studentombudet har også holdt innlegg på kurs om skikkethet for ansatte. Videre har studentombudet bidratt på flere fagdager for tilsatte i studieadministrasjonen på forespørsel fra enkelte fakultet, holdt innlegg på eksamensseminar, og bidratt på seksjonsmøter i ulike studieadministrasjoner. Studentombudet er også jevnlig i møte med prorektor for utdanning og studiedirektøren, for å fortelle om og diskutere viktige saksområder.

### Saker med læringsverdi

I løpet av året har studentombudet arbeidet med flere henvendelser som kan ha relevant læringsverdi for hele organisasjonen. Det er både enkeltsaker og gjentakende saker. Årsrapporten fremmer læringsområdene i kortfattet form, men det er mulig å få mer informasjon om områdene ved å kontakte studentombudet.

### Taushetsplikt

Studentombudet har hatt flere saker om brudd på taushetsplikt. Derfor er det viktig å presisere at alle ansatte på OsloMet har taushetsplikt etter forvaltningsloven § 13. Det innebærer at en ikke skal dele «personlige forhold» som en blir kjent med i tjenesten.

Brudd på taushetsplikt kan være:

- å snakke åpent foran andre studenter om at en student er utestengt for fusk, eller snakke med studenter om at en student er utestengt for fusk.
- å spørre studenten hvordan det går med sykdommen i en time med flere til stedet
- å be en student forlate timen foran hele klassen fordi studenten ikke har studierett (grunnet manglende progresjon og stryk på eksamen).

### Program- og emneplaner

Studentombudet har alltid hatt mange henvendelser kategorisert under «studierelatert». Program- og emneplaner faller innenfor kategorien. Program- og emneplaner er den grunnleggende kontrakten for hva studentene forventer av studiet, samt hva studiet forventer av

---

<sup>7</sup> Studentombudets mandat punkt 8.

studentene. På OsloMet er det laget retningslinjer<sup>8</sup> for hvilke krav som blir stilt til planene, og når planene skal være kunngjort. Likevel opplever studentombudet at retningslinjene ikke blir fulgt.

Alle krav som blir stilt til studentene skal være hjemlet i program – og emneplanene. Bakgrunnen for en streng hjemmel i program- og emneplan er at studentene skal kunne forutberegne sin rettsstilling (legalitetsprinsippet). Konsekvensene for studentene ved at de ikke overholder kravene i planene er at studentene ikke får ta eksamen, og det er inngripende for studentene. Følgende står i retningslinjene: «Dersom en student på grunn av manglende godkjent arbeidskrav ikke får gå opp til eksamen eller gjennomføre praksis, er det en alvorlig reaksjon. Det må derfor vurderes nøye hva hensikten med arbeidskravet er. Et arbeidskrav må være et vesentlig bidrag til at studentene skal nå det angitte læringsutbyttet for studiet».<sup>9</sup>

Kort oppsummert skal arbeidskrav, obligatorisk oppmøte og eventuelt andre krav til studentene fremgå tydelig av program- og emneplanene. Det skal også klart stå hva som er konsekvensene dersom studentene ikke overholder kravene.

### Tilretteleggingssaker

I år har studentombudet hatt mange henvendelser om tilrettelegging. Sakene gjelder tilrettelegging på eksamen og tilrettelegging av studieløp. Fysisk tilrettelegging er ikke satt på spissen i henvendelsene til studentombudet. Det tyder på at OsloMet tilfredsstillt kravene til universell utforming og finner løsninger der det er nødvendig.

Etter forskrift om studier og eksamen ved OsloMet - storbyuniversitetet § 3-7 kan studentene søke om tilrettelegging av studiesituasjonen. Bestemmelsens utgangspunkt er universitets- og høyskoleloven § 4-3 femte avsnitt. Bestemmelsene blir støttet av likestillings- og diskrimineringsloven § 21. Etter OsloMet sin forskrift kan studentene søke om tilrettelegging «*på grunn av sykdom, funksjonshemming eller andre særlige forhold*». Universitets- og høyskoleloven viser til tilrettelegging grunnet «særskilte behov». Særskilte behov kan være sykdom, funksjonshemming, omsorg for små barn eller andre forhold som begrunner at en student ikke fungerer optimalt sammenlignet med gjennomsnittsstudenten.

Tilretteleggingssakene skal behandles etter reglene om enkeltvedtak i forvaltningsloven. Bestemmelsen er basert på skjønn, og skal vurderes individuelt i hver sak. Derfor vil det ikke være tilstrekkelig å si nei grunnet progresjonsbestemmelser eller fordi det vil være «vanskelig å få til». Studenten skal ha en konkret begrunnelse for avslag, og det skal gå frem av vurderingen at fakultetet har vurdert momentene studenten lister opp<sup>10</sup>. Studentene vil lettere forstå og akseptere et vedtak hvis en vet hvilke vurderinger som er foretatt i saken<sup>11</sup>. Dette er ekstra viktig i saker med avslag. Studentene har klagerett på vedtaket, og det skal opplyses om rett til å klage.

Administrativt tilsatte har veiledningsplikt etter forvaltningsloven<sup>12</sup>, og skal påse at en sak er så godt opplyst som mulig før vedtak blir truffet i saken. Studenter som trenger tilrettelegging bruker ofte mye tid og krefter for å sørge for at de får det de har krav på. Hvis studenten ikke får god hjelp i prosessen eller saksbehandlingen svikter er det dessverre flere som ikke har

<sup>8</sup> <https://student.oslomet.no/retningslinjer-etablering-nye-studier-utarbeiding-planer-studier>

<sup>9</sup> <https://student.oslomet.no/retningslinjer-etablering-nye-studier-utarbeiding-planer-studier>, punkt 5-10.

<sup>10</sup> Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, §§ 24 og 25

<sup>11</sup> Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, §§ 24 og 25

<sup>12</sup> Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, § 11

tilstrekkelig ressurser til å kjempe for saken. Derfor er det viktig at ansatte som arbeider med studierelaterte spørsmål har kunnskap om regelverket og ulike søknader, slik at en kan veilede studenten inn på hvilken søknad det er riktig å benytte.

Bestemmelsen om tilrettelegging i universitets- og høyskoleloven var på høring høsten 2018, og vil gi en strengere plikt til individuell tilrettelegging hvis lovforslaget trer i kraft.<sup>13</sup>

### Progresjon

I de fleste sakene som omhandler progresjon er det ofte en annen årsak til at studentene tar kontakt med studentombudet. Likevel er det progresjonskravet som ofte vanskeliggjør saken for studentene. Progresjonskrav skal være faglig begrunnet. Likevel har det vært flere saker hvor det er vanskelig for utenforstående å se at et fag må være bestått før et annet kan påbegynnes. Progresjonskravet kan også gjelde et helt studieår.

I flere av sakene studentombudet har hatt nevner studentene at progresjonskravet blir opplevd urimelig og rigid. Studentene blir demotiverte, mister glede og tilfredshet som følge av et år forsinkelse i studiet. Flere har sagt at de er usikre på om de kommer til å fortsette med studiet siden regelverket blir praktisert så strengt og urimelig.

Studentombudet anbefaler at strenge progresjonskrav blir gjennomgått ved revidering av program- og emneplaner. En gjennomgang av progresjonskravene vil igjen kunne gjøre arbeidet med tilrettelegging for studenter enklere og mer effektivt.

## Studentombudets anbefalinger

Basert på henvendelsene studentombudet får gjennom året oppdager studentombudet noen ganger at det er feil eller forbedringspotensial i universitetets system. I de fleste sakene kan dette ordnes på fakultets- eller instituttnivå, men det kan også være saker som bør løftes frem og endres på høyere nivå.

### Tidligere anbefalinger

I årsrapportene fra tidligere år har studentombudet kommet med flere anbefalinger. Siden studentombudet ikke har instruksjonsmyndighet<sup>14</sup>, blir det ikke ansett som studentombudets oppgave å følge opp at anbefalingene blir etterkommet.

Studentombudet har fått informasjon om at det er arbeidet med flere av de tidligere anbefalingene studentombudet har kommet med. Arbeidet foregår på flere steder i organisasjoner, både sentralt og lokalt på fakultetene.

### Kunnskap om saksbehandling og forvaltningsloven

En av anbefalingene fra tidligere årsrapporter er stadig gjeldene; kunnskap om saksbehandling etter forvaltningsloven og universitets- og høyskoleloven.

---

<sup>13</sup>Høringsnotat om endringer i lov om universiteter og høyskoler og lov om høyere yrkesfaglig utdanning, (lovfesting av ordning med studentombud, synliggjøring av institusjonenes plikt til å forebygge og forhindre trakassering og seksuell trakassering og tilrettelegging for personer med nedsatt funksjonsevne og særskilte behov) fra Kunnskapsdepartementet, <https://www.regjeringen.no/contentassets/926b02f934cc421dbb71c19698fad4ef/horingsnotat-studentombud-trakassering-og-laringsmiljo.pdf>

<sup>14</sup> Studentombudets mandat punkt 4

Det er fremdeles mange saker og spørsmål som blir behandlet ulikt fra fakultet til fakultet, og spørsmål kan bli besvart ulikt ut fra hvilken person som besvarer spørsmålet. Det er viktig å arbeide med at ansatte har god kjennskap til lovverket, og behandler saker likt, samtidig som det er rom for å utvise skjønn. Dette går også inn i fjorårets anbefaling om å lage et enhetlig regelverk og sørge for at like saker behandles likt, for å ivareta studentenes rettsikkerhet.

Studentombudet anbefaler at det fortsatt blir fokusert på arbeidet med å heve saksbehandlingskompetansen til tilsatte.

## Nye anbefalinger

### Innsynssaker

OsloMet har retningslinjer for behandling av innsynssaker etter offentlighetsloven. Likevel har studentombudet opplevd at retningslinjene er vanskelig å følge, samt at det er viktige forhold retningslinjene ikke tar opp.

Det er forskjell på å be om innsyn i egen sak og be om innsyn som offentlig organ, henholdsvis forvaltningsloven og offentleglova. I begge saker skal saken behandles «uten ugrunnet opphold»<sup>15</sup>. Det er viktig at sakene blir behandlet raskt og på riktig måte av hensyn til studentenes rettssikkerhet.

Et par hovedhensyn bak innsynsreglene er muligheten til å føre kontroll med saksbehandlingen, og muligheten til å gjøre seg kjent med dokumentene som omhandler egen sak. Det er viktig å gjøre seg kjent med sakens dokumenter for å ha tillit til at forvaltningene foretar riktige vurderinger.

Studentombudet anbefaler at retningslinjene for innsyn blir revidert og endret slik at det blir lettere for saksbehandlere og utenforstående å vite hvordan innsynskrav skal bli behandlet på OsloMet.

### Sensurfrist

Universitets- og høyskoleloven er klar på at fristen for sensur av eksamen er tre uker, med mindre «særlige grunner»<sup>16</sup> gjør det nødvendig å bruke mer tid. Særlige grunner er forbeholdt «enkeltstående, uforutsette krisesituasjoner» (Bernt 2005, s.66)<sup>17</sup>, for eksempel sykdom hos sensor. Ferie og helligdager er ikke «særlige grunner». I enkelte tilfeller åpner bestemmelsen for at det er mulig å fastsette lenger frist i midlertidig forskrift hvis det ikke er mulig å skaffe kvalifiserte sensorer.

Brudd på sensurfrist kan gi større problemer for studentene blant annet ved søknad til andre studier, forutsette videre progresjon og mulighet for å ta utsatt eksamen ved stryk.

Studentombudet anbefaler at det settes i verk tiltak for å redusere oversittelse av sensurfristen.

### Veiledning

Veiledningssituasjonen kan være krevende både for studenter og veiledere. Derfor er det viktig at det er klare krav til veilederene og til studentene. Det gjelder for studenter i praksis og som har

---

<sup>15</sup> Forvaltningsloven § 11a og offentleglova § 29

<sup>16</sup> Universitets- og høyskoleloven § 3-9, 4. avsnitt

<sup>17</sup> Bernt, J.F. (2006). Universitets- og høyskoleloven av 2005 – med kommentarer. Bergen: Fagbokforlaget.

veileder i forbindelse med bachelor- eller masteroppgave. Retningslinjer vil bidra til forutberegnelighet og bedre rettssikkerhet for studentene. Større fokus på området kan også medføre enklere saksbehandling ved blant annet klage på formelle feil.

Studentombudet anbefaler at det blir sett nærmere på hvordan veiledningssituasjonen kan gjøres tydeligere og mer forutsigbar for studenter og veiledere.

---

## Vedlegg: Kategoribeskrivelser

Beskrivelsene av kategoriene er ikke uttømmende. Den skal være en klargjøring av hvilke henvendelser som kan falle inn under den enkelte kategori.

### **Eksamen**

Kategorien omfatter alle former for eksamen og avsluttende oppgave, for eksempel skoleeksamen, hjemmeeksamen, mappeeksamen, muntlig eksamen, bachelor- og masteroppgave. Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner knyttet til:

- Formelle feil ved gjennomføringen av eksamen
- Begrunnelse for eksamenskarakter
- Klage på eksamenskarakter
- Andre forhold som angår eksamen

### **Praksis**

Kategorien omfatter obligatoriske praksisperioder. Kategorien omfatter for eksempel:

- Formelle feil under praksisperioden
- Klage på forhold som har oppstått på praksisstedet
- Rettigheter og plikter i praksisperioden
- Psykososiale forhold som oppstår på praksisstedet

### **Studierelatert**

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Pensum
- Obligatorisk aktivitet
- Undervisning
- Endring av studietilbud
- Program- og emneplaner
- Studiekvalitet
- Andre forhold som er relatert til studiet, unntatt eksamen/praksis

### **Dispensasjon/tilrettelegging**

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Forsinkelsesregler
- Antall eksamensforsøk
- Utsatt tid for innlevering
- Dispensasjon for obligatorisk oppmøte/innlevering
- Tilrettelegging grunnet funksjonsnedsettelse, graviditet, fødsel, amming
- Andre forhold som handler om tilrettelegging eller dispensasjoner

### **Administrativt**

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Saksbehandlingstid
- Begrunnelse for vedtak som ikke gjelder vurdering av faglige prestasjoner
- Klage på vedtak som ikke gjelder vurdering av faglige prestasjoner
- Veiledningsplikt etter forvaltningsloven
- Andre saksbehandlingsregler etter forvaltningsloven, for eksempel; plikten til å informere om klagerett, klagefrist, fremgangsmåte for klage, partsrettigheter og innsynsrett

- Annet som gjelder OsloMet sin saksbehandling som forvaltningsorgan

### **Læringsmiljø**

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Ansattes opptreden
- Fysisk læringsmiljø
- Psykososialt læringsmiljø på studiestedet
- Andre forhold relatert til helse, miljø og sikkerhet

### **Trakassering**

Kategorien omfatter alle former for trakassering slik det blir uttalt i likestillings- og diskrimineringsloven § 13. Kategorien omfatter:

- Rådgivning og bistand i forbindelse med trakasseringssaker

### **Opptak**

Kategorien omfatter spørsmål og situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Opptak til studieprogram eller enkeltemner på OsloMet
- Masteropptak
- Andre forhold som ikke er regulert, men knytter seg til opptak

### **Utteksling**

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Adgang til utveksling
- Avtaler som blir inngått i forbindelse med utveksling
- Andre forhold som ikke er regulert

### **Personvern/anonymitet**

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Oppbevaring og behandling av personopplysninger
- Anonymitet i vurderingen av faglige prestasjoner

### **Disiplinærsaker/skikkethet**

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med:

- Mistanke om fusk/vitenskapelig uredelighet
- Skikkethetsvurdering
- Andre saker som gjelder bortvisning/utestenging

### **Annet**

Kategorien omfatter spørsmål eller situasjoner som oppstår i forbindelse med andre saker som ikke passer inn i kategoriene, men som er relatert til studiesituasjonen.

### **Utenfor ordningen**

Kategorien omfatter saker som faller utenfor studentombudets mandat og oppgaver. Det gjelder for eksempel:

- Studenter ved andre utdanningsinstitusjoner
- Spørsmål eller situasjoner knyttet til Studentsamskipnaden, Lånekassen eller NAV.
- Henvendelser som ikke er relatert til studiesituasjonen.