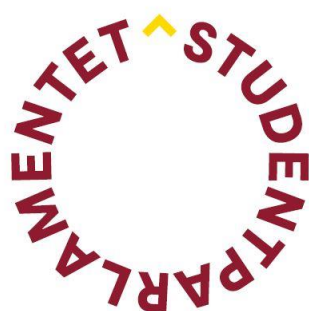


Politisk dokument om forskning og utvikling



OSLOMET

Vedtatt: 12.mai 2015

Revidert: 29.mai 2016



Innhold

1	Sammenheng mellom utdanning og FoU:.....	4
1.1	FoU-basert undervisning:	4
1.2	Tverrfaglighet:	4
1.3	Forskning på utdanning:	5
2	Studentaktiv forskning:	5
2.1	Stipendordning for forskende studenter:.....	5
2.2	Valgfrie emner innen FoU.....	6
3	Internasjonalisering:.....	6
4	Søknader og tildeling av FoU-midler:.....	6
4.1	Forskningsledelse:	7
4.2	Søknadsprosess:	7
5	Publisering og formidling:	7
5.1	Åpen tilgang.....	7
5.2	Åpent datafond:.....	7
5.3	Formidling:.....	8
5.4	Formidlingspoeng:	8
6	Kunstnerisk utviklingsarbeid:	8
7	Undervisning- og Forskningstilsatte:.....	9
7.1	Innstegstillinger:	9
7.2	Undervisning og arbeidslivet:	9
7.3	Professor II.....	9
7.4	Pedagogisk kompetanse og opprykk:	9
	Ordforklaringer til Politisk dokument om forskning og utvikling.....	10
	Current Research information SysTem in Norway (CRISTin):	10
	Fagfellevurdering:.....	10
	Forsker 1:	10
	Forskningsbasert Undervisning:	10
	Forskningsledelse:	11
	Formidling:.....	11
	Formidlingspoeng:	11
	Føsteemanuensis:	12



Horisont 2020 (Horizon 2020):	12
Innstegsstilling:	12
Kunstnerisk utviklingsarbeid (KU):.....	12
Norsk forskningsråd (NFR):.....	12
Næringsliv-ph.d.:	12
Offentlig/velferds-ph.d.:.....	13
Åpen tilgang (ÅT):	13
Ph.d.:.....	13
Professor:.....	13
Publisering:	13
Åpen publisering:.....	14



Forskning og utvikling (FoU) blir et stadig viktigere tema i utdanningssektoren. Det er press på å tilegne institusjonen publiseringspoeng, samtidig som presset legges på å få tildelt nasjonale og internasjonale midler for å finansiere forskningen.

Vedlagt ligger: Ordforklaringer til dokumentet.

Definisjon:

Studentparlamentet (SP) tar utgangspunkt i Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) sin definisjon av FoU-arbeid:

«FoU omfatter skapende arbeid gjennomført på en systematisk måte for å øke menneskelig kunnskap, og for å utvikle nye applikasjoner basert på denne kunnskapen»¹

1 Sammenheng mellom utdanning og FoU:

SP mener det skal være en sterk sammenheng mellom FoU-aktivitet, formidling og utdanning ved OsloMet. Alle disse komponentene må knyttes sammen for at man skal kunne si at man tilbyr fremragende utdanning. Det er også viktig at FoU-aktiviteten som skjer ved OsloMet er samfunnsrelevant og bidrar til å knytte de utdanningene med og uten praksis nærmere hverandre, arbeidslivet og samfunnet forøvrig.

1.1 FoU-basert undervisning:

SP krever at all undervisning i alle emner og fag skal være basert på det beste og mest relevante innen FoU, og gi studentene en grundig innføring i forskningsmetode og vitenskapelig tenkemåte. Dette skal legge et grunnlag for diskusjon og refleksjon i timene ved å sette pensum og metode opp mot hverandre. I tillegg skal all undervisning i alle emner inneholde en del der studentene er involverte i FoU-arbeid. Forelesere skal gi studenter praktiske oppgaver som utfordrer de til enten å samle inn eller analysere data. Resultatene fra slikt arbeid skal trekkes inn, diskuteres og reflekteres over i undervisningen. SP mener disse prosessene er viktige for studentenes dannelsesprosess og for at de skal utvikle seg til å bli kritiske og reflekterte yrkesutøvere.

1.2 Tverrfaglighet:

SP mener at man skal ha et fokus på tverrfaglighet når det kommer til FoU virksomheten ved OsloMet. Det skal legges til rette for og oppfordres til at fagmiljøer på tvers av institutter og fakulteter skal samarbeide om aktuell tematikk og forelesninger. På denne måten vil forskningsmiljøene og utdanningene få bedre kjennskap til hverandre og skape mer relevant FoU materiale, som igjen vil gjøre at OsloMet utdanner yrkesutøvere som vil være bedre rustet til å samarbeide ute i arbeidslivet.

¹ <https://data.oecd.org/rd/gross-domestic-spending-on-r-d.htm>



1.3 Forskning på utdanning:

OsloMet skal forske på og utvikle egne utdanninger og egen institusjon, slik at man kan tilby de beste utdanningene. Dette innebærer blant annet forskning på undervisning, praksis, vurderingsformer og læringsmiljø. Utvikling og forbedring av utdanningene bør forankres i forskning, og SP mener flere av forskningsgruppene ved OsloMet dekker disse behovene. Institusjonen bør derfor benytte seg av disse ressursene.

2 Studentaktiv forskning:

SP mener OsloMet må styrke studentinvolvering i forskning på alle utdanningsnivå. Å involvere studenter i forskning har en egenverdi i seg selv, da det skaper kultur for nysgjerrighet, engasjement og nytenkning. Studentinvolvering vil derfor kunne bidra til at studenter får bedre innsikt i hvordan det forskes og hvordan tilegne seg ny kunnskap på en god måte. I tillegg vil studentinvolvering i FoU kunne bidra til økt rekrutering til master og ph.d.-utdanningene, da studentene vil ha mer kunnskap om feltet. Det kan også bidra til mindre frafall.

SP mener OsloMet skal utarbeide gode incentivordninger for studentinvolvering i forskning, og at forskergrupper som involverer studenter skal gis økt prioritet i lokale tildelinger. Det skal også stilles høye krav til hvordan man involverer studentene i forskningsprosjektet. Studentene skal være aktive bidragsyttere, og skal være med å både samle inn og bruke data. Studentene skal kunne bruke denne dataen i egne bachelor- og masteroppgaver. Studentene skal også få veiledning av en eller flere forskere tilknyttet prosjektet.

SP mener at det finnes gode eksempler på studentaktiv forskning ved OsloMet. Disse prosjektene må løftes frem og brukes som inspirasjon for andre forskere.

Alle masterstudenter skal kunne velge om de vil skrive masteroppgaven som i artikkelform eller som en monografi. Ved å åpne opp for å kunne levere masteroppgaven som én eller flere artikler ved alle masterstudiene ved OsloMet kan man i større grad sikre at masteroppgavene når ut til en større masse og at det publiseres mer i vitenskapelige og poenggivende journaler.

2.1 Stipendordning for forskende studenter:

SP mener det skal opprettes en egen stipendordning for studenter som ønsker å forske og publisere. Det skal opprettes en pott sentralt ved OsloMet hvor studenter som har skrevet en god oppgave og ønsker å publisere materialet i aktuelle publiseringskanaler, kan søke om midler til å ferdigstille og publisere. En del av stipendet utdeles ved innvilget søknad, mens resterende beløp utdeles når materialet er publisert i en tellende kanal.



2.2 Valgfrie emner innen FoU

OsloMet skal opprette valgemner på bachelornivå, i de studieprogrammene der dette er hensiktsmessig, som fokuserer på reell erfaring med forskning og utvikling. Valgemnene skal blant annet legge til rette for at studentene kan jobbe tett opp mot et forskningsmiljø innen sitt fagfelt og samtidig får god undervisning om metode og etikk på tvers av flere utdanninger.

OsloMet bør se på muligheten for å opprette forskerlinjer innen fagmiljøer der man ser stort behov for forskning

3 Internasjonalisering:

OsloMet skal legge til rette for at forskere får mulighet til å skaffe seg internasjonale kontakter og samarbeid på tvers av landegrensene. SP mener internasjonalt samarbeid er viktig, da det vil føre til mer relevant forskning i en stadig mer globalisert verden. I tillegg vil internasjonalt samarbeid kunne føre til økonomisk vinning for hver enkelt institusjon, da flere vil være med å betale for forskningen. Det vil også gjøre det enklere å hente inn midler fra internasjonale forskerfond.

SP er positive til inn- og utveksling for undervisning- og forskningstilsatte (UF-tilsatte) og ph.d.-studenter, og mener det er viktig at OsloMet setter av midler til dette.

Ansattutveksling vil bidra til nye perspektiver og synspunkter i undervisning og forskning, og vil gi studenter og ansatte større innsikt i eget fagfelt. Det vil også bidra til økt nettverk og internasjonalt samarbeid for UF-tilsatte og ph.d.-studenter.

4 Søknader og tildeling av FoU-midler:

SP mener OsloMet skal prioritere de forskningsmiljøene og prosjektene som er best eller har potensiale til å bli best innenfor OsloMets strategiske satsninger i lokale tildelinger. I tillegg mener SP at man skal satse på å hente midler fra Horisont 2020 og Norsk forskningsråd (NFR), og at FoU-utvalgene skal prioritere prosjekter og forskningsgrupper som har potensiale eller tidligere har fått tildelt midler fra disse.

Det skal framkomme i alle søknader om FoU-midler på lokalt, nasjonalt og internasjonalt nivå hvilken påvirkning og synergieffekter prosjektet har på utdanningene til OsloMet.

SP ønsker en sterkere satsning på samarbeid med arbeidslivet. Dette for å tiltrekke seg ekstra midler, og for å sikre at forskningen som skjer ved OsloMet er relevant. Eksempler på tiltak er blant annet offentlig/velferds-ph.d.-er, næringsliv-ph.d.-er og bedrifter som gir studenter på bachelor- og masternivå oppgaver og problemstillinger knyttet til sin bedrift.

OsloMet skal utarbeide en grundig og rettferdig tildelingsordning av ph.d.-stipendiater ved OsloMet. Ph.d.-stipendiatene skal tildeles basert på strategiske satsninger til sterke fagmiljøer og prosjekter. Det skal sikres at fagmiljøet har kapasitet til å ha stipendiaten og at det er høy sannsynligheten for at stipendiaten kan gjennomføre på normert tid. Det skal ikke



forekomme diskriminering av enkelte fagmiljøer på grunn av ulike forskningssyn, metodikk eller FoU-tradisjon.

4.1 Forskningsledelse:

God forskningsledelse er essensielt for å sikre framgang og gode resultater i forskningsgrupper og fagmiljøer. En god forskningsleder er med på å motivere og drive frem forskning og forskere til å nå mål, men er understilt instituttledere. OsloMet må jobbe for å utdanne, rekruttere og videreutvikle gode forskningsledere. Det må opprettes en trainee- eller mentorordning slik at nyutdannede forskere og ph.d.-studenter kan få erfaring med å søke om midler så tidlig som mulig.

4.2 Søknadsprosess:

Det er viktig at OsloMet sentralt jobber med gode løsninger for å søke midler internt. SP ønsker en standardisert løsning som er lik på hele OsloMet. Dette vil gjøre det lettere å søke om midler, særlig for de som ønsker å jobbe tverrfaglig også på tvers av fakultet. Det er viktig å fokusere på minst mulig byråkrati slik at søknadsprosessene innad blir enklest mulig.

SP mener det også er viktig å jobbe opp mot en helhetlig kultur når det kommer til søknader om nasjonale og internasjonale midler. Instituttene bør vedta overordne strategier på hvilke felt de ønsker å satse på for så å få forskningsgruppene til å jobbe med å lage skisser. Først etter at man har laget ferdig flere skisser skal man begynne å søke etter mulige prosjektmidler å søke på ved å sette flere av skissene sammen til en totalt pakke. SP mener dette er et viktig steg å ta for å få forskergruppene til å selv ville søke midler, la de lære av søkeprosessen og for å dempe eventuelle skuffelser over å ikke få innvilget søknader.

5 Publisering og formidling:

Institusjonens finansiering kommer i stor grad fra skattepenger og det er viktig at alle får nytte godene som kommer fra offentlig finansiert forskning. I tillegg er det viktig å spre kunnskap utenfor Norge, blant annet til mindre velstående land. SP mener derfor at OsloMet må publisere mer i åpne kanaler.

5.1 Åpen tilgang:

SP krever at OsloMet følger opp regjeringens målsetting om at all offentlig finansiert forskning skal være åpent tilgjengelig innen 2024², og OsloMet skal etterstrebe å publisere all sin forskning i Åpen tilgang gull. For å realisere dette målet må OsloMet øke midlene i det sentrale publiseringsfondet for Åpen tilgang.

5.2 Åpent datafond:

Åpen datafond fungerer på mange måter på samme måte som Åpen tilgang når det kommer til åpenhet og spredning av publikasjoner og datamateriale fra forskningen. SP mener at

²

<https://www.regjeringen.no/contentassets/ae7f1c4b97d34806b37dc767be1fce76/nasjonal-e-mal-og-retningslinjer-for-apen-tilgang-til-vitenskapelige-artikler.pdf>



OsloMet må ha en egen tildelingspott for UF-tilsatte som velger å legge datamaterialet fra sine studier offentlig tilgjengelig. SP mener at en slik pott vil gjøre OsloMet til en foregangsinstusjon for spredning av kunnskap. SP mener dette er særlig viktig fordi det vil gagne studentene ettersom dette er offentlig datamaterialet som studenter kan bruke i oppgaver.

5.3 Formidling:

Forskning er til for å spres, og det er viktig at man jobber for å få forskningen ut i flere kanaler enn kun de tellende publiseringskanalene. SP mener dette er en viktig del av OsloMet sitt samfunnsoppdrag.

Det må lages kursarenaer for UF-tilsatte der de lærer å være ute i media, holde foredrag og delta aktivt i andre kanaler. Avdeling for Samfunnskontakt (SK), i samarbeid med Fremragende profesjonskvalifisering (FPK), skal holde kurs der man skal bruke vinnerne av Årets Underviser og Årets Formidler, til å holde innlegg og dele sine erfaringer for å få flere forskere til å tørre og ville formidle mer.

SP mener OsloMet må fokusere på en effektiv formidling av sin FoU-aktivitet og forskningsmiljøer, rettet mot studentene. OsloMet kan nå studentene ved å bruke kanaler som for eksempel sosiale medier, strømmetjenester og debatter som kan holdes andre steder enn i forelesningssalene.

5.4 Formidlingspoeng:

Formidling burde gi personlig uttelling for enkeltpersoner slik at det blir mer attraktivt å drive med. SP mener formidlingspoeng skal telle når det kommer til opprykk og/eller midler som går til enkeltpersoner og deres prosjekter.

6 Kunstnerisk utviklingsarbeid:

SP mener at OsloMet skal jobbe for at Kunnskapsdepartementet utvider sin definisjon av vitenskapelig publisering til å omfatte Kunstnerisk utviklingsarbeid (KU). KU skal dokumenteres, fagfelleverdes og gi uttelling på lik linje med vitenskapelige publikasjoner. Det bør opprettes et system hvor man får fagfellevurdert det kunstneriske resultatet av KU og at det blir poengsatt på to nivåer på lik linje med publiseringspoeng. Dette systemet bør innføres på et nasjonalt nivå gjennom Current Research information SysTem in Norway (CRISTin).³

³ <http://www.cristin.no/cristin/>

7 Undervisning- og Forskningstilsatte:

7.1 Innstegstillinger:

SP mener at innstegsstillinger ikke er veien å gå for å sikre de gode UF-tilsatte ved OsloMet. Innstegsstillinger legger opp til en kultur der publikasjoner og forskningsarbeid vil legge et for stort press på ph.d.-studenter. I tillegg vil det ikke bidra til å skape en bedre kjønnsbalanse.

7.2 Undervisning og arbeidslivet:

God undervisning forutsetter at man har gode forelesere. Dette innebærer både gode fagkunnskaper og formidlingsevner, såkalt *fagpersonlig* kompetanse. Gode fagkunnskaper innebærer også kjennskap og muligheten til å knytte pensum opp mot arbeidslivet. OsloMet må slutte å ansatte forelesere som ikke evner og ikke har erfaring nok med praksisfeltet til å kunne knytte pensum mot det aktuelle yrket. OsloMet skal jobbe med å skape ordninger der de uten førstekompetanse kan få oppfølging og veiledning til opprykk.

SP mener OsloMet bør ha en obligatorisk ordning der ansatte som mangler kontakten og tilknytningen til arbeidslivet, skal sendes ut i praksis for å tilegne seg de nødvendige kunnskapene til å kunne undervise. Denne ordningen skal ikke gå på bekostning av ordningen skissert ovenfor.

7.3 Professor II

OsloMet skal i større grad benytte seg av Professor II stillinger. Professor II stillinger bidrar til å styrke samarbeidet med andre nasjonale og internasjonale fagmiljøer. Dette skal gjelde både for utdanningene og forskningsgruppene. Ved å opprette flere Professor II stillinger kan OsloMet hente inn høyt kvalifiserte undervisere og forskere fra andre institusjoner. Dette kan dette bidra til å heve kvaliteten på utdanningene og FoU-arbeidet på OsloMet.

7.4 Pedagogisk kompetanse og opprykk:

OsloMet skal definere kravene, i samarbeid med SP, om hva basiskompetanse universitet- og høyskolepedagogikk innebærer. Det bør settes et minimumskrav på 30 studiepoeng på basisemnet i universitets- og høyskolepedagogikk for å sikre at underviserne ved OsloMet har høy nok kompetanse til å gi undervisning av høy kvalitet. Alle ph.d.-studenter som tar et 4-årig doktorgradsløp, og som har undervisning eller veiledningsansvar, skal gjennomføre basisemnet i universitets- og høyskolepedagogikk hvis de ikke innehar basiskompetansen i pedagogikk som OsloMet krever.

OsloMet skal utarbeide et meritteringssystem som sikrer at UF-tilsatte kan få stillingsopprykk på grunnlag av deres evne til å levere undervisning og veiledning av høy kvalitet over tid. Dette vil kunne bidra til å likestille forskning med undervisning.



Ordforklaringer til Politisk dokument om forskning og utvikling

Dette er studentparlamentets egne forklaringer på følgende ord som finnes i dokumentet. De er ikke nødvendigvis helt korrekte sett etter norske/europeiske definisjoner.

Current Research informationSystem in Norway (CRISStin):

Er et system der man rapportere om vitenskapelig publisering til kunnskapsdepartementet. CRISStin gir også fakultetene en oversikt over hvor mange publiseringspoeng de har oppnådd.

Fagfellevurdering:

«Fagfellevurdering, kvalitetssikring av forskningsbidrag (fagartikler, bøker) ved at eksperter innenfor faget kritisk vurderer bidraget før publisasjon.»⁴ I dette dokumentet henviser vi til at begrepet også bør brukes til å omfatte kvalitetssikring av kunstnerisk utviklingsarbeid.

Forsker 1:

Er den høyeste tittelen/graden man kan som forsker og tilsvarer det samme som en professor, men de jobber utenfor Universitet- og Høgskolesektoren (UH-sektoren) og ikke oppfyller kravet om praktisk-pedagogisk kompetanse.

Forskningsbasert Undervisning:

Er et uklart begrep som SP har valgt ved å sikte til selve undervisningssituasjonen, som også kan sikte til hvem som underviser og hvordan forskningen formidles. SP henviser her til to av mange mulige definisjoner av FoU-basert undervisning.

«Forskningsbasert undervisning er undervisning som blir gitt av personer som har erfaring fra forskning og utviklingsarbeid, som kjenner den vitenskapelige metode og tenkemåte, som holder seg oppdatert på eget fagfelt, og som har kontakt med miljøer som driver med forskning og utviklingsarbeid.»⁵

All undervisningen skal ifølge Healy og Jenkins tilfredsstillende følgende kriterier:

«Lærersentrert undervisning der innholdet er forskningsbasert.

Lærersentrert undervisning som fokuserer på forskningsprosess og vitenskapelig tenkemåte.

Undervisning der studenten aktivt deltar i en diskusjon av et forskningsbasert innhold.

Undervisning der studenten inngår i "undersøkende" læreprosesser»⁶

⁴ <https://snl.no/fagfellevurdering>

⁵ http://www.nokut.no/documents/nokut/artikkelbibliotek/norsk_utdanning/nnr-publikasjoner/forskn_basert_undv.pdf

⁶ http://www.uhr.no/documents/utdanningogfou_ferdigrapport_260810.pdf



Dette er en tegning og oversettelse av Healy og Jenkins 2009, modell. Som baserer ser på de fire punktene over.² Feltet øverst til høyre er ideelt om det omfatter studentaktiv forskning, men er ikke begrenset til det.

Forskningsledelse:

Handler om å være leder for et forskningsprosjekt der man prioriterer ressurser, organiserer og følger opp arbeidet og enkelt forskeren. Lederen skal også bygge nettverk med andre aktører. En forskningsleder er underlagt instituttleder og har ikke arbeidsgiver eller personalansvar på samme måte.

Formidling:

Forskningskommunikasjon rettet mot samfunnet for å øke bevissthet og interesse for forskning og forskningsresultat. For eksempel, holde foredrag, skrive pensumbøker, delta i debatter.

Formidlingspoeng:

Gjennom tildeling av formidlingspoeng støttes aktivitet som ikke premieres gjennom den statlige finansieringen. Det er fakultet og institutter, ikke enkeltpersoner, som får tildelt midlene. Dette er en ordning som finnes internt ved OsloMet.



Hovedkategori	Underkategori	Vekting
Tidsskriftspublikasjon	Populærvitenskapelig artikkel	3
	Kronikk	
Konferansebidrag og faglig presentasjon	Vitenskapelig foredrag	3
	Faglig foredrag	
	Populærvitenskapelig foredrag	
	Poster	
Mediebidrag	Dokumentar	5
	Programledelse	
	Programdeltagelse	
	Intervju	
Kunstnerisk og museal presentasjon	Museumsutstilling	15
	Arkitektutstilling	
	Kunstutstilling	
	Webutstilling	
	Annet	
Bok	Lærebok	10
	Fagbok	

Dette er en liste som viser tellende aktivitet, og uttelling i form av formidlings poeng.

Føsteemanuensis:

Et tittelen du får når har en ph.d.-grad og jobber i UH-sektoren.

Horisont 2020 (Horizon 2020):

Er EU sitt eget forskingsprogram med tilhørende fond.

Innstegstilling:

Er en midlertidig stilling der man blir lovet en fast stilling etter en gitt tid dersom man oppfyller en rekke krav som institusjonen setter i forkant. For eksempel innen to år skal du ha så, så mange publiseringer.

Kunstnerisk utviklingsarbeid (KU):

«Kunstnerisk utviklingsarbeid dekker kunstneriske prosesser som fører fram til et offentlig tilgjengelig kunstnerisk produkt. I denne virksomheten kan det også inngå en eksplisitt refleksjon rundt utviklingen og presentasjonen av kunstproduktet.»⁷

Norsk forskningsråd (NFR):

Er et regjeringsopprettet råd og strategisk organ som blant annet er ansvarlig for å fremme og markedsføre norsk forskning i inn- og utland og forvalte forskningsmidler.

Næringsliv-ph.d.:

⁷ http://www.uhr.no/documents/vekt_paa_kunst.pdf, side 6



Bedrifter kan søke NRF om midler til å forske på aktuelle problemstillinger. Nærings-PhD blir et spleiseprosjekt mellom bedriften og NRF, det er bedriften selv som sender en ansatt til å forske på en valgt institusjon.

Offentlig/velferds-ph.d.:

I teorien det samme som nærings-ph.d., men er betalt av offentligsektor istedenfor privatsektor.

Åpen tilgang (ÅT):

Ubegrenset tilgang og gjenbruk av forskning. Det er to ulike måter å publisere i Åpen tilgang gull og grønn. NRF har en ordning som gjør at institusjonene kan få refundert 50% av kostnadene som brukes for å publisere i ÅT kanaler.

Gull – publisere Åpen tilgang: publisering i et åpent tidsskrift eller bok som sikrer tilgang gjennom en lisens som tillater gjenbruk. Tidsskriftene finansieres ofte gjennom en avgift for å publisere; det vil si at kostnadene flyttes fra leseren til forfatterne. Disse kostnadene dekkes gjerne av den institusjonen som forskeren er tilknyttet eller av et finansieringsorgan som støtter forskningen.

Grønn – egenarkivering av publisert materiale: Egenarkivering av artikler som er publisert i tradisjonelle, abonnementsbaserte tidsskrifter. Disse tilgjengelig gjøres i åpne arkiv dersom utgiver tillater det, etter en gitt tid. I humaniora vil dette si mellom 1 og 2 år, og innen teknologifagene vanligvis rundt 6 måneder.

Ph.d.:

Doktorgrad. Påbygg av master, normert studietid er 3 år ved OsloMet.

Professor:

Universitet og Høgskoleloven (UH-loven) stiller følgende kriterier for å oppnå tittelen professor. Enten skal man «ha vitenskapelig nivå i samsvar med etablerte internasjonale eller nasjonale standarder eller omfattende kunstnerisk virksomhet på høyeste nivå etter internasjonal standard og relevant bredde og fordypning i faget eller disiplinen på høyeste nivå, og dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning.»⁸

Mer om professor og opptakskriterier kan lese om i UH-loven eller her:

http://www.uhr.no/documents/Veiledende_retningslinjer_professoroppykk_SV_fag.pdf

Publisering:

⁸ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2006-02-09-129?q=professor>



Offentliggjøring (eventuelt delvis offentliggjøring) av forskningsresultater. Ofte gjennom tidsskrifter eller i åpnearkiver.

Åpen publisering:

Fungerer på samme måte som ÅT, men i stedet for artikler som viser resultater av forskningen, er det datamaterialet som legges ut åpent.